

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

UNIDAD DE POST-GRADO

**Uso de internet por jóvenes universitarios de la
Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad
Nacional Federico Villarreal**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Comunicación Social con
mención en Investigación en Comunicación

AUTOR

Luz Marina Orellana Marcial

ASESOR

Juan Gargurevich Regal

Lima – Perú

2012

Dedicatoria:
*Para las nativas digitales:
Alexandra y Melisa
Cueva Orellana.*

Agradecimiento:
*A las autoridades de la Facultad de Ciencias
Sociales de la Universidad Nacional Federico
Villarreal, a los colegas que me apoyaron en
este estudio y a los estudiantes que
participaron en las encuestas y en las
entrevistas. Agradezco especialmente al
asesor de esta investigación Mg. Juan
Gargurevich Regal por su aporte y
orientación.*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
1.1. Descripción del problema.....	5
1.2. Formulación del problema.....	7
1.3. Objetivos de la investigación.....	8
1.3.1. Objetivo general.....	8
1.3.2. Objetivos específicos.....	8
1.4. Hipótesis de investigación.....	8
1.4.1. Hipótesis general.....	9
1.4.2. Hipótesis específicas.....	9
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	9
1.6. Alcances y límites de la investigación.....	10
CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO.....	11
2.1. Reseña histórica sobre el origen de internet.....	14
2.1.1. Desarrollo de la telaraña mundial de internet.....	16
2.1.2. Las redes sociales.....	17
2.2. Antecedentes internacionales.....	18
2.2.1. Las primeras investigaciones: uso y abuso de internet.....	18
2.3. Antecedentes nacionales.....	29
2.3.1. Uso de internet en el Perú	29
2.4. Bases teóricas.....	34
2.4.1. La teoría de usos y gratificaciones.....	34
2.4.2. La teoría de Marshall McLuhan.....	38
2.4.3. Los usos de internet.....	41
2.4.4. Las brechas digitales en internet.....	42
CAPÍTULO III.- METODOLOGÍA.....	49
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	49
3.2. Variables.....	49
3.2.1. Uso de internet.....	49
3.3. Definición operacional de variables.....	50
3.4. Participantes.....	51
3.5. Tipo de muestreo y esquema de selección.....	54
3.5.1. Determinación del tamaño de la muestra.....	54
3.6. Instrumento y técnicas para la recolección de datos.....	56
3.7. Procedimiento.....	57
3.8. Otras técnicas utilizadas en la recolección de datos.....	58
CAPÍTULO IV.- ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	59
4.1 Análisis estadísticos según las hipótesis de investigación.....	59
4.1.1. Uso de internet.....	59

4.1.2. Finalidad de uso de internet.....	63
4.2. Análisis cualitativo de entrevistas sobre uso de internet.....	82
4.2.1. Opinión de los jóvenes universitarios sobre internet.....	83
4.2.2. Tiempo en internet.....	84
4.2.3. Finalidades de uso de internet.....	85
4.2.4. Perfil del internauta por Escuelas Académicas Profesionales	88
CAPÍTULO V.- DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	92
5.1 Uso de internet por universitarios.....	92
5.2. Finalidades de uso	95
CONCLUSIONES.....	100
BIBLIOGRAFÍA.....	102
ANEXOS.....	108

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.	Características de los participantes según género (N = 380).....	51
Tabla 2.	Características de los participantes según edad (N = 380).....	52
Tabla 3.	Características de los participantes según situación económica.....	53
Tabla 4.	Muestra con un nivel de confianza del 95%.....	56
Tabla 5.	Lugar de conexión a internet.....	59
Tabla 6.	Tiempo de conexión a internet.....	61
Tabla 7.	Frecuencia de conexión a internet.....	62
Tabla 8.	Uso del correo electrónico.....	64
Tabla 9.	Uso del chat.....	65
Tabla 10.	Uso de redes sociales.....	67
Tabla 11.	Juego en internet.....	68
Tabla 12.	Uso del You-Tube.....	70
Tabla 13.	Descarga de música de internet.....	71
Tabla 14.	Lectura de diarios electrónicos.....	73
Tabla 15.	Búsquedas sencillas en internet.....	74
Tabla 16.	Descarga libros de internet.....	75
Tabla 17.	Búsquedas en diccionarios.....	77
Tabla 18.	Uso de tutoriales educativos.....	78
Tabla 19.	Acceso a base de datos.....	79
Tabla 20.	Tomo cursos en línea.....	80

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Características de los participantes según género.....	52
Gráfico 2.	Características de los participantes según edad (N = 380).....	53
Gráfico 3.	Características de los participantes según situación económica.....	54
Gráfico 4.	Lugar de conexión a internet.....	60
Gráfico 5.	Tiempo de conexión a internet.....	61
Gráfico 6.	Frecuencia de conexión a internet.....	63
Gráfico 7.	Uso del correo electrónico.....	64
Gráfico 8.	Uso del chat.....	66
Gráfico 9.	Uso de redes sociales.....	67
Gráfico 10.	Juego en internet.....	69
Gráfico 11.	Uso del You-Tube.....	70
Gráfico 12.	Descarga de música de internet.....	72
Gráfico 13.	Lectura de diarios electrónicos.....	73
Gráfico 14.	Búsquedas sencillas en internet.....	74
Gráfico 15.	Descarga libros de internet.....	76
Gráfico 16.	Uso de diccionarios digitales.....	77
Gráfico 17.	Uso de tutoriales educativos.....	78
Gráfico 18.	Acceso a base de datos.....	80
Gráfico 19.	Tomo cursos en línea.....	81

INTRODUCCIÓN

Según las últimas estadísticas mundiales realizadas por Miniwatts Marketing Group¹, cada vez hay más usuarios de internet, porque han crecido del 2000 al 2011 en un 528.1%. En esta vorágine, los niños, adolescentes y jóvenes se han convertido en los principales usuarios y las tendencias indican que seguirán en aumento.

En el 2001, Marc Prensky denominó a esta generación los *nativos digitales*. Además dijo que los estudiantes de hoy han cambiado radicalmente, pues el sistema educativo no ha sido preparado para ellos. Prensky mencionó que se ha empezado a entender y aplicar las investigaciones de plasticidad cerebral (Prensky, 2b). Actualmente se realizan investigaciones acerca del desarrollo cognitivo y psicosocial estimulado por el uso de internet durante la infancia y se observan diferencias entre aquellos que no tienen acceso a la red (Johnson 2010). Los *nativos digitales* están revolucionando la manera de comunicarse, entretenerse, de estudiar e incluso de informarse.

Sin embargo, no todos tienen esta facilidad de acceso a las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). En el 2003, la Organización de Naciones Unidas realizó la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, en la que se promovió el uso de las TIC, pero se indicó también que existe una brecha digital entre los países pobres y los países desarrollados. Las áreas rurales están quedando al margen del acceso a internet y, como consecuencia, se crean diferencias en el uso de internet entre jóvenes del Tercer Mundo y sus congéneres del Primer Mundo².

¹ Internet World Stats, (2011).

² Frick, M.. *Niños y jóvenes en la Sociedad de la Información Acceso y uso de internet en América Latina*. Telefónica 2007.

Bajo esta perspectiva, en el 2008, Xavier Bringué y Charo Sádaba realizaron una investigación entre escolares de Argentina, Chile, Colombia, Brasil, México, Perú y Venezuela e indicaron que la Generación Interactiva experimenta con las pantallas para el ocio y la relación social” (312).

En consecuencia, los jóvenes que hoy asisten a las universidades son los de esta nueva generación y es importante conocerlos, como decía Rocío López, en el 2010, como sujetos de investigación. Hay estudios realizados en diferentes universidades del mundo, pero hay pocos efectuados en el Perú. La investigación que presento empezó desde antes de iniciar el proyecto de tesis en el 2008. Las encuestas fueron aplicadas el 2009, después de la incursión de las redes sociales como Facebook (2004) y Twitter (2006), que cambiaron el uso de internet en los jóvenes.

El objetivo de esta investigación fue analizar el uso de internet en tres escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal. En el marco teórico se tomó como referencia la teoría de Usos y Gratificaciones, que señala el uso de un medio para satisfacer ciertas necesidades del usuario. En este caso se investigó las características en el uso de internet por parte de los jóvenes universitarios que pertenecen a Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación.

La tesis presenta la siguiente hipótesis: existen diferencias en el uso de internet por jóvenes universitarios de las Escuelas Académicas Profesionales de Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

En el primer capítulo se planteó el problema de investigación y se tomó las ideas del visionario de las comunicaciones Marshall McLuhan, quien

afirmaba que los medios son extensiones del sistema nervioso central. Es decir, que el ser humano ha ido desarrollando la tecnología para extender sus sentidos (McLuhan 1964). En este capítulo también se justificó que realizar una investigación para analizar el uso de internet es una contribución para conocer a los *nativos digitales*.

En el segundo capítulo se contextualizó el surgimiento de la Sociedad de la Información, y se presentó los antecedentes internacionales y nacionales sobre uso de internet. La literatura norteamericana y la española muestran algunos estudios. No obstante, son los países asiáticos los que exponen en la actualidad los últimos avances en el estudio de uso internet en los teléfonos celulares³, relación entre uso de internet y rendimiento académico⁴, diferencias por género⁵, y abuso de internet⁶. En este capítulo se expuso las bases teóricas como las hipótesis de McLuhan. Actualmente países como China están volviendo a revisar dichos preceptos⁷. Del mismo modo, se revisó la teoría de Usos y Gratificaciones

En el tercer capítulo se desarrolló la metodología que consiste en una investigación de tipo descriptiva-comparativa cuyo principal objetivo fue describir y comparar el uso de internet de los estudiantes universitarios de la mencionada Facultad. Además, se indicó que la muestra estuvo conformada por 380 encuestas. Para demostrar los objetivos y las hipótesis planteadas se utilizó el programa estadístico SPSS versión 15.

³ CHUNG, Namho. "Korean adolescent girls' addictive use of mobile phones to maintain interpersonal solidarity." *Social Behavior and Personality: an international journal* 39.10 (2011).

⁴ CHEN, S., Y FU, Y., (2009, invierno) "Internet use and academic achievement gender differences in early adolescence." *Adolescence* 44.776. 797

⁵ SU, FUNG Y HANAFI, (2008, junio) "Gender differences in the usage and attitudes toward the Internet among student teachers in a public Malaysian university".

⁶ PARK, S. et al. (2008, marzo). "Prevalence of internet addiction and correlations with family factors among South Korean adolescents". *Terapia Familiar* 36.3 (2009).

⁷ MINGLIAN Han., "El atractivo de Marshall McLuhan en la China contemporánea / 'L'appel de Marshall McLuhan dans la Chine contemporaine". *Canadiense de Ciencias Sociales* 7.3 (2011)

Los resultados de las encuestas aplicadas se presentan en el tercer capítulo con su respectivo porcentaje para indicar si hay diferencias entre el uso de internet en los estudiantes universitarios en cuanto a lugar, frecuencia y tiempo de conexión, edad y finalidad de uso en el aspecto comunicativo, de entretenimiento, informativo y educativo. Del mismo modo, se presentó un estudio cualitativo con entrevistas realizadas a los jóvenes universitarios de las tres escuelas profesionales.

Finalmente, en el cuarto capítulo se discuten los resultados, teniendo en cuenta el marco teórico planteado, las encuestas aplicadas y las entrevistas realizadas a los estudiantes universitarios.

Han sido cuatro años que, por una razón u otra, este estudio se ha ido postergando, sin embargo, en todo este tiempo, los jóvenes fueron observados desde su mismo ejercicio de estar conectados a internet. También se observó que hubo etapas sobre el uso de internet que en esta tesis se describirá especialmente en las entrevistas realizadas a los universitarios. Los *nativos digitales* de la primera generación son los que están construyendo su relación con las TIC, pero se espera que los futuros *nativos digitales* superen algunos hábitos de sus padres.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En 1964, Marshall McLuhan sostuvo que el ser humano crea extensiones de su sistema nervioso. Así, una pala era la extensión de la mano; un auto, la extensión de los pies. Y con respecto a los medios de comunicación, la radio es la extensión de los oídos y la televisión, de los ojos. Actualmente se utilizan aparatos electrónicos inalámbricos (teléfonos inteligentes, reproductores de audio digital portátil) que contienen información real multimedia; como decía McLuhan, se ha repotenciado los sentidos del ser humano. Hoy internet amplió el alcance de los sentidos, porque se puede ver y escuchar instantáneamente lo que sucede en cualquier parte del mundo.

Internet contiene información multimedia de cualquier lugar. Es uno de los medios de comunicación que se desarrolló a fines del siglo XX y se ha convertido en un instrumento importante en la vida del ser humano para informarse, comunicarse, entretenerse o educarse. El rol de internet y de las nuevas tecnologías ha generado un cambio en la sociedad de hoy. Una sociedad donde la globalización ha impulsado la competitividad y donde el acceso a estas nuevas tecnologías ha sido contemplado en las Cumbres Mundiales de la Sociedad de la Información⁸.

En esta Sociedad de la Información han surgido las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Hay estudios realizados a nivel latinoamericano que han intentado medir el impacto de las TIC en los niños y adolescentes. Si anteriormente la televisión ocupaba la mayoría del tiempo de

⁸ Las Cumbres Mundiales sobre la Sociedad de la Información se han realizado en Ginebra (2003) y Túnez (2005).

ocio de los niños, actualmente internet está desplazando ese lugar (Bringué 2010).

En un principio se creyó que internet era un medio utilizado solo por los varones⁹, pero luego se vio que tanto varones como mujeres están usando internet. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) ha realizado la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) de junio a setiembre del 2011, y se observa que un 43,3% de mujeres y un 38,6% de varones entre 11 y 20 años de edad usan internet.

Se ha denominado *nativos digitales* (Prensky 2001) a estas nuevas generaciones que han crecido bajo la influencia de internet. García, Portillo, Romo y Benito describen a esta generación de jóvenes:

Estos nuevos usuarios enfocan su trabajo, el aprendizaje y los juegos de nuevas formas: absorben rápidamente la información multimedia de imágenes y videos, igual o mejor que si fuera texto; consumen datos simultáneamente de múltiples fuentes; esperan respuestas instantáneas; permanecen comunicados permanentemente y crean también sus propios contenidos. (García, Portillo, Romo y Benito, 2005:2)

Estos jóvenes nacieron a finales de la década de 1980 y al 2012 tienen aproximadamente 20 años. Ellos están estrechamente relacionados con la tecnología.

En el Perú, según el Enaho (2011), el primer grupo que usa Internet está conformado por jóvenes de 12 a 18 años de edad, con un 61%. El segundo grupo también pertenece a jóvenes de 19 a 24 años con un 60,7%. Por su parte mujeres y varones de 21 a 30 años usan internet en un 22,4% y 24,8%, respectivamente.

⁹ Castaño, C. Los usos de internet en las edades más jóvenes: algunos datos y reflexiones sobre hogar, escuela, estudios y juegos, 2009.

Esta investigación se enfocará a un grupo de universitarios con la finalidad de establecer los usos de internet en sus diferentes finalidades. García y otros sostuvieron la siguiente idea sobre los nativos digitales:

Nacieron en la era digital y son usuarios permanentes de las tecnologías con una habilidad consumada. Su característica principal es sin duda su tecnofilia. Sienten atracción por todo lo relacionado con las nuevas tecnologías. Con las TIC satisfacen sus necesidades de entretenimiento, diversión, comunicación, información y, tal vez, también de formación (García, Portillo, Romo y Benito 2005:2).

Ante esta nueva generación que vive inmersa en la Sociedad de la Información, han salido varias teorías que tratan de explicar el uso y abuso de internet. Por lo tanto, la investigación que se presenta estudiará una de las herramientas de las TIC, en este caso internet, porque es el medio que en los últimos años ha crecido exponencialmente y sus repercusiones se observarán en los años posteriores, quizá en la segunda o tercera generación de los *nativos digitales*.

1.2. Formulación del problema

Como decía Lazarsfeld (1955), es importante segmentar los grupos de audiencia para conocer mejor cómo se manifiesta esta relación hombre-medios de comunicación. Por tal motivo en esta investigación se estudiará el uso de internet por jóvenes universitarios de una Facultad de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

¿Existen diferencias en el uso de internet por los jóvenes universitarios de las Escuelas Académicas Profesionales de Ciencias de la Comunicación,

Trabajo Social y Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Describir y comparar el uso de internet por los jóvenes universitarios de las Escuelas Académicas Profesionales de Ciencias de la Comunicación, Trabajo Social y Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV).

1.3.2. Objetivos específicos

- A. Describir y comparar el uso de internet según el lugar de conexión a internet de los jóvenes universitarios de las tres Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.
- B. Describir y comparar el uso de internet según la frecuencia de conexión a internet de los jóvenes universitarios de las tres Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.
- C. Describir y comparar el uso de internet según el tiempo de conexión a internet de los jóvenes universitarios de las tres Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.
- D. Describir y comparar el uso de internet según la finalidad de uso a internet de los jóvenes universitarios de las tres Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

Existen diferencias en el uso de internet de los jóvenes universitarios de las Escuelas Académicas Profesionales de Ciencias de la Comunicación, Trabajo Social y Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

1.4.2. Hipótesis específicas

- A. Existen diferencias en el uso de internet según el lugar de conexión a internet de los jóvenes universitarios de las tres Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.
- B. Existen diferencias en el uso de internet según la frecuencia de conexión a internet entre los jóvenes universitarios de las tres Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.
- C. Existen diferencias en el uso de internet según tiempo de conexión a internet entre los jóvenes universitarios de las tres Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.
- D. Existen diferencias en el uso de internet según finalidad de uso de internet entre los jóvenes universitarios de las tres Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.

1.5. Justificación e importancia del estudio

Son pocos los estudios realizados en el Perú sobre el uso de internet en universidades nacionales. Por ello, la investigación que presento en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos pretende ampliar el conocimiento

sobre el uso de internet por jóvenes universitarios, así como conocer el lugar, tiempo, frecuencia de conexión, y la finalidad de uso de internet

Se tomó la muestra en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal porque comprende tres Escuelas Académicas Profesionales (Ciencias de la Comunicación, Trabajo Social y Sociología) con diferentes perfiles de estudiantes y niveles socioeconómicos.

1.6. Alcances y límites de la investigación

Los resultados de esta investigación están referidos al uso de internet en cuatro rubros: información, entretenimiento, educación y comunicación. El instrumento utilizado fue una encuesta estructurada por la propia autora, pero tomó algunos ítems del instrumento preparado por Raúl Choque¹⁰. El resultado obtenido en la investigación que presento, se puede generalizar para una universidad nacional. Es decir, con un sujeto de estudio parecido. Los jóvenes universitarios provienen de diferentes sectores socio-económicos. Y la edad está comprendida de 17 a 28 años.

En cuanto a los límites se observa que existe poca investigación sobre internet, llámese redes sociales, uso del chat y, en general, el uso de internet y las TIC en estudiantes universitarios peruanos. Sin embargo, se ha encontrado en el campo de la educación y la bibliotecología, investigaciones que serán enfocadas al área de ciencias de la comunicación.

¹⁰ Choque, R. Estudio en aulas de innovación pedagógica y desarrollo de capacidades TIC El caso de una red educativa de San Juan de Lurigancho de Lima. Tesis para doctorado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antes de empezar con el marco teórico propiamente dicho, es importante citar a Mauro Wolf (1987) quien en su libro *La investigación de comunicación de la comunicación de masas* señaló que para el análisis de estas teorías hay que tener en cuenta: el contexto social, histórico, económico; el tipo de teoría social implícita o explícitamente declarada de las teorías mediológicas; y el modelo de proceso comunicativo (21).

Muchos autores han clasificado las etapas de la humanidad para explicar la actual revolución digital que vivimos.¹¹ Por ejemplo, Alvin Toffler llamó ola a cada etapa de transformación de la humanidad. El primer cambio importante que se produjo ocurrió hace diez mil años, cuando el hombre deja de ser nómada y comienza a trabajar la tierra, es decir, se produjo la revolución agrícola. Sin embargo, la segunda ola o revolución industrial trajo cambios trascendentes. En esta etapa se produce una transformación socio-económica, cultural y especialmente tecnológica. Se comienza a producir en serie gracias a la invención de la máquina. Las rutas de transporte mejoran con la aparición del ferrocarril. Y las ciudades aumentan su población demográfica, la gente migra del campo a la ciudad. En esta expansión del capitalismo, nace el proletariado. Toffler denominó “tercera ola” a los cambios tecnológicos y sociales que se iniciaron a mediados del decenio de 1950 (Toffler 1994: 20).

La transformación producida en la humanidad, sea por la revolución agrícola o industrial, ha planteado el rol de la comunicación como motivo de

¹¹ En esta tesis se mencionan las teorías citadas por Raúl Choque en su tesis doctoral del 2009.

cambio. Al respecto, Alejandro Piscitelli (2002) sostuvo que fue la oralidad el vehículo intrínseco de la comunicación.

“Los procesos cognitivos y emocionales propios de la civilización occidental emanaron culturalmente de la alfabetización y del modo de ser escritural a ella ligado que empezó a extenderse en Occidente a partir del siglo V a.C.” (Ong, 1977; Piscitelli, 2002: 18). Pero la oralidad fue redefinida por la escritura y por las telecomunicaciones hasta llegar a los sistemas electrónicos de almacenamiento de información¹². Además, agregó que la imprenta fue la gran homogeneizadora en este lento e irreversible proceso de metamorfosis (19).

Para otros autores, como Brünner, estamos viviendo una revolución educacional que tiene su antecedente en la primera revolución o producción escolarizada, donde las escuelas parroquiales organizaron los procesos de enseñanza y aprendizaje en plena Edad Media. Es decir, según Brünner, con la aparición de la escuela se desarrolla un tipo de tecnología “como una organización metódica para la producción de un servicio donde impera la racionalidad de los medios” (25).

Brünner denomina la segunda revolución educativa como producción pública, porque el Estado crea sistemas escolares públicos. También menciona que de la cultura oral se pasa al reino del texto impreso (32). Entonces los estudiantes leen e interpretan textos.

Brünner indica que la tercera revolución educativa es de producción masiva. Es decir que como consecuencia de la Revolución industrial se produce la tercera revolución educativa, donde se dejan sentir los efectos de la

¹² Piscitelli cita a Perraul, 1992; Flichy, 1991; Authier y Levy; Nardi, 1999; Gubern, 1996.

imprensa. “Saber leer y escribir se convierte en el pasaporte requerido para ingresar a la Galaxia Gutenberg” (35). Y una educación masiva de calidad favorece el desarrollo de los países.

Finalmente, Brünner postula que se está viviendo la revolución digital, cuya base es tecnológica porque opera simultáneamente desde dentro y fuera del sistema educacional (43). Los motores que mueven este cambio son la globalización y las TIC.

Raúl Choque¹³, en su tesis doctoral cita una idea interesante de la división de la historia propuesta por Margaret Mead (1971), quien propone la existencia de tres culturas: postfigurativa, cofigurativa y prefigurativa. En la primera, los niños aprenden de sus padres; en la segunda, padres e hijos aprenden de sus pares; y en la tercera, los padres aprenden de sus hijos. Es decir, en palabras de Prensky, los nativos digitales serán quienes enseñen a los inmigrantes digitales.

En conclusión, estamos en plena revolución digital donde los medios de comunicación como internet están empujando a formar una nueva sociedad. Y como decía Mead, los jóvenes son los que están enseñando a sus padres el manejo de las TIC. Una sociedad que, según Prensky (2001), está cambiando el sistema cognitivo de los nativos digitales.

Masuda (1980) acuñó el término de Sociedad de la Información y la definió como “el periodo durante el cual hay una innovación en la tecnología de la información donde el poder de la transformación de la sociedad lo constituye la cantidad y calidad de información que se genere”. (Masuda 49; Choque 48).

¹³ En sus tesis doctoral Choque conceptualizó la sociedad red e indicó que esta sociedad tuvo sus inicios en 1960, pues científicos e investigadores como McLuhan (1964), Mead (1971), Masuda (1980), Toffler (1981) y Manrique (1997) indicaron que se estaba formando rápidamente una nueva sociedad y está generando transformaciones en las comunicaciones, la economía, la política, la educación.

Del mismo modo, Masuda tuvo interés en el tema de la información y de cómo se objetiviza. “La objetivización de la información consiste en que la información que produce el hombre se materialice en algo palpable, visible y que quede perennemente como un medio de transmisión de la cultura de una generación a otra generación” (Ibíd.).

Al igual que Piscitelli, Masuda señala que el proceso de objetivización de la información se ha realizado en tres estadios: primero, la información fue escrita; segundo, la información fue impresa; y tercero, la información es electrónica.

La información, la comunicación, la tecnología y la organización de la sociedad constituyen los cuatro entes que se han presentado en esta contextualización.

Por último, Castells define a la sociedad red como: “la estructura social resultante de interacción entre organización social, cambio social y el paradigma tecnológico constituido en torno a las tecnologías digitales de la información y la comunicación” (27).

2.1. Reseña histórica sobre el origen de internet

El origen de internet data de la década de 1970. En ese tiempo, se temía un ataque nuclear soviético que podría destruir los principales centros económicos y administrativos de Estados Unidos (Manrique 1997). La solución que se propuso fue crear una red informática capaz de seguir funcionando, aunque fueran dañadas algunas de sus partes. Según Manrique, internet se creó con algunas características que priman hasta la actualidad:

En primer lugar, la red no debía tener una autoridad central, que pudiera ser destruida paralizando todo el sistema. En segundo lugar, sus nodos debían ser iguales en estatus, lo cual suponía que cada uno podía originar, recibir y retransmitir mensajes. En

tercer lugar, los mensajes que circulan por la red debían viajar divididos en paquetes, cada uno de los cuales contendrían la información suficiente para dirigirse a su nodo de destino sin que fuera relevante la ruta particular que tomara (144).

Aunque existe otra versión según Pedreira (2004), el Departamento de Defensa de Estados Unidos era el mayor comprador de computadoras y necesitaba abaratar costos. Sin embargo, fue en 1969 que la Advance Research Projects Agency (Agencia de Proyectos Avanzados de Investigación), más conocida como ARPA, aprobó el proyecto “para movilizar recursos procedentes del mundo universitarios principalmente, a fin de alcanzar superioridad tecnológica militar sobre la Unión Soviética” (Guazmayán 21) y se invirtió diez millones de dólares en ARPA. De esta manera, se creó ARPAnet, es decir, la red del ARPA, cuyo objetivo era hacer posible el intercambio de información entre computadoras distantes, compartir archivos y otros recursos. Finalmente, fue el Pentágono el que inició el proyecto definitivo utilizando supercomputadoras de alta velocidad.

El primer nodo de información se dio entre la Universidad de California Los Ángeles (UCLA) y el Stanford Research Institute. El primer contacto entre ambos ocurrió el 2 de setiembre de 1969, fecha de inicio de la red de internet (Dodge, 1999; Silva, 1999). Posteriormente, fueron agregadas la Universidad de California en Santa Bárbara y la de Utah. Es así que ARPAnet conectó todas las agencias y proyectos del Departamento de Defensa de Estados Unidos. En 1971, llegó a agrupar 23 redes que conectaban universidades y centros de investigación gubernamentales, a las que se sumaron al año siguiente 50 instituciones diseminadas en todo Estados Unidos (Silva 11).

En 1984, la Fundación Nacional para la Ciencia (NSF, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos creó su propia red informática de comunicaciones, NSFNet, y en 1988 comenzó a utilizar ARPA-Internet como eje troncal. En febrero de 1990, ARPANET fue desmontado. El Pentágono encargó la gestión de internet a la NSF. Sin embargo, como las telecomunicaciones se encontraban en pleno apogeo, la NSF procedió inmediatamente a la privatización de internet. Fue el Departamento de Defensa el que financió los protocolos de los ordenadores fabricados por empresas norteamericanas en los años ochenta. Para 1990, la mayoría de computadoras en Estados Unidos estaban capacitadas para funcionar en red. En 1995, se cerró la NSFNet y se dio paso al uso privado de internet (Guazmayán 22).

El surgimiento de internet, si bien estuvo en los proyectos de ingenieros e investigadores, fue desarrollado inicialmente por el Departamento de Defensa de Estados Unidos. Finalmente, recibió la ayuda de las universidades y, luego, cuando ya estaba casi terminado, fue trasladado al campo privado. Es, por lo tanto, el producto de muchas fuerzas. Sin embargo, tal como se conoce ahora, internet también tiene su antecedente en el desarrollo de la *World Wide Web* (www).

2.1.2. Desarrollo de la telaraña mundial de internet

Al principio, internet fue usado como herramienta por académicos o personas con ciertos niveles técnicos o aficionados a las computadoras. No era sencillo usar internet para la mayoría de personas, hasta que en 1990 el programador inglés Tim Berners-Lee creó la World Wide Web (o telaraña mundial). Al respecto, Guazmayán señala:

Berners-Lee definió y elaboró el software que permitía sacar e introducir información de y en cualquier ordenador conectado a

través de internet (HTTP, HTML y URI, posteriormente denominado URL). En colaboración con Robert Caillau construyeron su programa navegador/editor (browser/editor) en diciembre de 1990 y dieron el nombre de *World Wide Web* a este sistema de hipertexto (27).

En 1991, esto fue divulgado por la red y desde entonces cientos de investigadores y *hackers* de todo el mundo introducen nuevas ideas y aplicaciones. De esta manera, Guazmayán indicó que apareció el primer navegador, *Mosaic* (27). Simultáneamente, Bill Gates, en 1995, reconoció el enorme potencial de internet y lanzó Microsoft Internet Explorer. Entró así a competir con otro navegador, el Netscape. En esta etapa, también se desarrollaron diversos buscadores de información como Yahoo, Excite, Infoseek, Inktomi, Northern Light y Altavista. El buscador más utilizado en gran parte del mundo y especialmente en el Perú es Google (1998).

2.1.3. Las redes sociales

Paralelamente del ingreso de internet al sector privado, nacen las primeras redes sociales. Roxana Morduchowicz señala que en 1995 apareció la primera red social denominada *Classmates.com* y fue creada por un ex estudiante universitario para comunicarse con sus compañeros de clase. Posteriormente en 1997, se creó Sixdegrees.com, primer sitio de redes sociales con perfiles y lista de amigos. El 2001 y el 2002 aparecen los primeros sitios *web* basados en círculos de amigos en línea. Estos sitios se popularizaron el 2003 con la llegada de redes sociales específicas que ofrecen espacios de intereses afines. Hasta el 2010 existían 200 redes sociales en el mundo con más de 800 millones de usuarios en el mundo (3).

Según Morduchowicz las tres redes sociales que destacaron en los últimos años fueron: *My Space*, *Facebook*, y *Twitter*. La primera fue creada en

2003 y ganó popularidad al permitir crear perfiles para músicos. Los usuarios pueden subir y escuchar música de forma legal. *Facebook* fue creado el 2004 por Mark Zuckerberg, estudiante de la universidad de Harvard. Actualmente funciona como una red de amigos o para encontrarse con antiguos amigos. Twitter nació en el 2006 y su característica principal es que puede enviar mini-textos, mensajes muy breves denominados *tweets* de no más de 140 caracteres. Hasta el 2010 circulaban tres millones de *tweets* por día (5).

Según datos estadísticos recogidos por Morduchowicz en febrero del 2010, las otras redes sociales son: hi5 (80 millones), Orkut (67 millones), Tagged (70 millones), LinkedIn (43 millones), Flickr (32 millones), Fotolog (20 millones), Sonico (17 millones).

2.2. Antecedentes internacionales

2.2.1. Las primeras investigaciones: uso y abuso de internet

El uso de internet por universitarios se viene estudiando desde que internet se popularizó a partir de 1995. Las primeras investigaciones se realizaron en Estados Unidos, (Young, 1996a, 1996b, 1999, 2000 citado en García del Castillo, 2007 42)¹⁴. Sin embargo se concentraron en uso y abuso de internet considerado como una enfermedad, lo que se llamó el IAD (Internet, Addiction, Disorder) o el Síndrome de Adicción a Internet.

En el 2000 se observó que el perfil del usuario de internet era un joven varón¹⁵. Las investigaciones señalaron que internet era usado para obtener

¹⁴ En uno de los estudios publicados en “Adicción a internet: revisión crítica de la literatura” NAVARRO, Mancilla y RUEDA, Jaimes (2007) citan la definición de Young; “el uso patológico de internet (UPI) como un trastorno del control de impulsos, puesto que presenta las características de los trastornos de dependencia, pero no está relacionado con la intoxicación por algunas sustancias”(693).

¹⁵ MUÑOZ-RIVAS, Marina Julia, NAVARRO PERALES, Eugenia, ORTEGA DE PABLO, Natalia “Patrones de uso de internet en población universitaria española”, 2003.

información de ocio y entretenimiento. Desde aquellos años, se notaba la tendencia de que los jóvenes varones usaban internet para jugar y las mujeres utilizaban más el correo electrónico.

El cambio de siglo también marcó el avance de la tecnología y la adaptación del ser humano a las TIC. Este desarrollo tecnológico hizo que los jóvenes y adolescentes se acercan más a internet, ya sea desde el hogar o a través de la cabina pública. Era el tiempo de ingresar a la cabina por curiosidad o para conocer amistades extranjeras.

Las investigaciones que se realizaron en esta segunda etapa corresponden a las brechas digitales por género, situación socioeconómica, nivel educativo. Porque el acceso a internet no es igual para todos.

Sin embargo, esto ha cambiado en los últimos seis años porque con la aparición de las redes sociales (2006) el uso de internet cambió.

A. Patrones de uso de internet en estudiantes universitarios – Universidad de Murcia - España

La Universidad de Murcia fue una de las primeras que realizó este estudio encabezado por un grupo de investigadores, Montserrat Sánchez, Raquel Sánchez y Agustín Romero, con el fin de establecer los patrones de comportamiento en el uso de internet por estudiantes universitarios.

Para esta investigación se elaboró el *Cuestionario sobre patrones de uso de internet* y se aplicó a 113 estudiantes universitarios (42 mujeres y 71 varones). Este instrumento incluye preguntas que recogen variables de tipo demográfico, como edad, sexo y estudios. También recoge cuestiones como antigüedad y frecuencia de uso de internet, motivos y duración de la conexión y tipos de aplicación utilizada. Por último, incluye una serie de ítems dicotómicos

que evalúan la presencia o no del IAD si se responde de modo afirmativo a cuatro o más de ellos” (4).

El resultado del estudio indicó que la mayoría de universitarios usaban internet con fines antes comunicativos que expositivos o descriptivos. Además, se estableció una diferencia de género en el uso de internet: las mujeres eran las que más usaban el correo electrónico y los varones tuvieron más acceso a las páginas web. Del mismo modo se encontró un alto uso lúdico de internet.

Y en lo referente a la antigüedad en el uso de internet, los investigadores indicaron que los varones fueron los primeros que incorporaron internet y esto estaría relacionado con el temprano uso de los videojuegos (Martí 1997; Sánchez 2000: 11). El grupo que fue diagnosticado con el síndrome de adicción a internet fue el 20% en igual proporción entre hombres y mujeres.

Una de las observaciones por parte de los investigadores fue que los universitarios tuvieron acceso a internet en la universidad de forma gratuita pero por un tiempo de dos horas. Por aquel entonces, el acceso a este medio se pagaba por tiempo de conexión. Entonces, se observó que la adicción de internet no era tan elevada como se esperaba.

B. Patrones de uso de internet en población universitaria española – Universidad Autónoma de Madrid y Universidad Complutense de Madrid.

La investigación fue realizada en el 2003 por la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Complutense de Madrid y el Centro de Enseñanza Superior San Pablo. Los investigadores, Marina Muñoz-Rivas, Eugenia Navarro y Natalia Ortega, analizaron los patrones de uso de internet y sus recursos específicos como páginas web, correo electrónico y *chats* específicos.

El instrumento utilizado fue una encuesta con 19 ítems categóricos y 69 ítems dicotómicos con opciones de respuesta verdadero/falso. En la encuesta se recogieron datos como parámetros de uso de internet, motivos para utilizar internet, datos demográficos, relaciones sociales a través de la red e indicadores de uso patológico de internet (139).

En este estudio un alto porcentaje (62,9%) afirmó que la conexión a internet la realiza desde el hogar; un 31% de los encuestados se conectó a través de su centro universitario. El 52,5% accedió a internet de 3 a 6 horas, y el 27,6% usó la red un promedio de dos horas (140). A diferencia del estudio de la Universidad de Murcia, aquí el 77% de la muestra señaló que ingresó a páginas web, el 75% de los encuestados usó el correo electrónico y el 37,4% accedió al *chat*.

Hay diversos motivos por los cuales los universitarios accedieron a la red; el 28% de ellos señaló que ingresa para realizar sus tareas académicas, un 18% expresó que se mantienen informados en áreas de interés personal. El 17,4% dijo que gustaba de poder hablar con amigos, el 11,5% por razones referidas al desarrollo personal y un 7,6 mencionó que descargaba programas informáticos (141).

Este estudio dio como resultado que los varones de 18 años son los que más tiempo semanal están conectados a internet comparados con las mujeres. Con ese dato se corroboró la Encuesta General de Medios realizada en 1999, donde el perfil del navegante español era un varón de 20 a 35 años, con un nivel académico secundario o superior.

Otra de las conclusiones fue que los varones usan más frecuentemente el correo electrónico, especialmente los más jóvenes. Solo el 10,9% de los

encuestados percibió algún tipo de interferencia por el uso de internet. En conclusión, el uso de internet en las poblaciones universitarias no alcanzó proporciones exageradas (143); por lo tanto, no hay un uso abusivo o patológico cercano a la adicción. El uso de correo electrónico no era, pues, necesariamente exclusivo de las mujeres, como se demostró en un estudio anterior.

C. Usos lúdicos de internet entre estudiantes universitarios – Universidad Pompeu Fabra

En el 2002, Pablo Peyrolón realizó el estudio y aplicó una encuesta entre 160 estudiantes de la Universidad Pompeu Fabra. El resultado determinó que el correo electrónico era el más usado en aquellos tiempos. Esto indicó que internet es sobre todo utilizado como un medio de comunicación que ha sustituido a los medios de comunicación tradicionales.

Otros datos obtenidos fueron los siguientes: los varones son los que más accedieron a internet con un 71%, y las mujeres, con un 29%. Es decir que en esta investigación hay una diferencia de género en el uso de internet. Un 28% se conectó a internet cerca de 10 a 15 horas semanales. El 55% de los encuestados afirmó que desde que se conectó a internet ve menos la televisión. Sin embargo, no ocurre así con la lectura: el 79% de los encuestados afirmó que no ha disminuido el tiempo que se dedica a la lectura. En primer lugar, el 50,2% de los encuestados afirmó usar internet de forma personal; en segundo lugar, el 39%, para el trabajo; en tercer lugar, el 9,5%, con fines académicos; y tan solo el 0,2% usa internet como medio de educación a distancia (13).

De esta manera, el consumo de los medios de comunicación tradicionales estaría siendo desplazado por el uso de internet. Sin embargo, en este grupo el tiempo que se dedicó a la lectura permanece igual (25). Con estas investigaciones se observó que no se encuentra un patrón único, porque depende del medio en que se realice el estudio.

Del mismo modo, las investigaciones indicaron que internet se usa como medio de comunicación para cuestiones de índole personal. Se encontró el siguiente perfil: internauta varón entre 16 y 25 años que ve menos horas de televisión para dedicarlas a internet, pero que tampoco disminuyó su tiempo de lectura (25). Un dato importante de esta época es que el 88% afirmó que recibió correos publicitarios no deseados (Ibíd.). Entonces se observaba un uso lúdico de internet para actividades de ocio de la población. Sin embargo, también hubo un porcentaje que buscaba trabajo por la red.

D. Comparación entre uso de internet por parte de adolescentes y jóvenes Universidad Ramon Llull

Hay otros estudios relevantes sobre el uso de internet que merecen mencionarse como el publicado el 2006 por los investigadores: Carla Graner, Montserrat Castellana, Xavier Sánchez-Carbonell, Marta Beranuy y Ander Chamorro, quienes observaron que los jóvenes utilizaron mayormente internet por motivos académicos y laborales mientras que los adolescentes lo utilizaron más con fines lúdicos.

Los instrumentos aplicados fueron elaborados por los propios autores: cuestionario socio demográfico, cuestionario sobre uso que hacen los jóvenes y adolescentes de internet, cuestionario referido a servicios que utilizan jóvenes y

adolescentes en internet, y cuestionario de problemas relacionados con el uso de internet (CERI). Este último fue tomado de Young (5).

Además, Graner y otros indicaron que los adolescentes presentan las siguientes características: “omnipotencia, tendencia a buscar la causa de sus problemas en el otro, poca experiencia de vida, dificultad en reconocer adicciones sutiles y la sensación de normalidad ante conductas de riesgo” (3). En cambio, señalaron que los jóvenes, en su mayoría estudiantes universitarios, “inician o llevan una nueva vida estresante y desconocida, tienen la necesidad de contactar con los amigos situados en otros lugares y disponen de libre acceso a internet en facultades y residencias” (Ibíd).

Los autores señalaron que la adolescencia es un periodo psicosocial en el que los adolescentes buscan el establecimiento de un grupo de iguales, que a la vez sean personas significativas. En cambio, los jóvenes buscan una estabilidad profesional, personal y social. Tanto jóvenes como adolescentes son grupos muy sensibles al momento y al entorno social en el que viven (3).

Estas afirmaciones son importantes porque, como se verá posteriormente, los jóvenes se diferencian de los adolescentes en el uso de internet según sus propios intereses y gratificaciones.

E. Uso y abuso de internet en jóvenes universitarios, Universidad Miguel Hernández y Universidad de Alicante

El objetivo del estudio realizado en el 2007 por los investigadores José García, María Terol, Maximiliano Nieto, Ana Lledó, Salvador Sánchez, Maite Martín-Aragón y Esther Sitges fue describir el uso y abuso de internet en una población de 391 estudiantes universitarios. Se aplicaron los siguientes

cuestionarios: de variables socio demográficas, de expresión social, de personalidad y de uso y abuso de internet.

Los resultados indicaron que los lugares de conexión eran la universidad (87%) y la propia casa o de familiares y amigos (63%). Además la frecuencia de uso fue de 76,2% todas las semanas; un 80,5% se conecta hasta dos horas y suele utilizar el *mail*, el *chat* o el *Messenger* (135). Y en el rango de puntuaciones en las sub-escalas del cuestionario sobre uso y abuso de Internet (1-5), lo que confirmaría la ausencia de comportamientos de abuso de internet.

En este estudio también se comprobó que los pensamientos negativos en las interacciones sociales están relacionados con el uso y abuso de internet para buscar “relaciones y amistad”. Y estos resultados coincidieron con otras investigaciones que destacan: “la tendencia a la evasión, la timidez e introversión, la fobia social, la confianza en sí mismo, la autosuficiencia o la búsqueda de sensaciones como características personales asociadas al mayor uso e incluso abuso de internet” (140).

F. Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en estudiantes de Psicología.

En el 2006, María Muñoz realizó un estudio sobre el uso de las TIC en estudiantes de Psicología de la Universidad Católica del Maule, en Chile y su relación con rendimiento académico, género, edad y antigüedad. La encuesta contenía 16 preguntas cerradas sobre datos generales, uso y acceso a computador, finalidad de uso, uso de las TIC durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, valoración de la plataforma virtual, valoración del correo electrónico, uso de la plataforma virtual, buscadores y revistas electrónicas, valoración del uso de multimedia, entre otros (165).

Los resultados indicaron que la gran mayoría de estudiantes utiliza las TIC en su proceso de formación, pero presenta diferencias de género: un 57% de los varones usa la computadora todos los días, en comparación con un 37% de las mujeres (166).

Y se concluyó que la edad, la antigüedad en la carrera y el rendimiento académico influyen en el uso y valoración de las Tecnologías de la Información y Comunicación (169).

G. Diferencias de género en el uso y actitudes hacia el internet entre los estudiantes de pedagogía en una universidad pública de Malasia

Este estudio se realizó para investigar las diferencias de género en el uso de internet y las actitudes entre los 152 estudiantes de Pedagogía de una universidad pública de Malasia, por un grupo de investigadores encabezados por Luan, Wong Su, Fung Ng, Siew, y Atán Hanafi.

El instrumento desarrollado para medir la actitud es una adaptación de Tsai, Lin y Tsai¹⁶ y consistió en quince puntos. Cada tema fue acompañado por una escala de cinco puntos tipo Likert. En la metodología mencionaron que la opinión de actitud del usuario hacia la computadora y las tecnologías de Internet se puede dividir en tres: mediciones afectivas, cognitivas y conductuales. Citaron a Liaw¹⁷ que denominó la medición afectiva como la respuesta emocional hacia internet, la medición cognitiva como la utilidad percibida de internet y la medición del comportamiento como la percepción de control de internet.

¹⁶ Tsai, Lin y Tsai (2001) El desarrollo de una escala de actitudes de internet para estudiantes de secundaria. *Informática y Educación*, 37: 41-51.

¹⁷ Liaw, S.S. y Huang, H.M. Una investigación de los usuarios de las actitudes hacia los motores de búsqueda como herramienta de recuperación de información. *Computadoras en el comportamiento humano*, 19 (6): 751-765, 2003.

Los resultados no mostraron diferencias significativas de género en el uso de internet. Además, los estudiantes tuvieron una actitud positiva hacia internet sin distinción de género.

H. Representaciones y modo de uso de las (TIC) entre estudiantes universitarios de Buenos Aires, Argentina

Esta investigación fue realizada el 2009 en Argentina por Patricia Durand, Enrique Bombelli, Guillermo Barberis y Silvia Bouzon. El objetivo fue identificar los principales uso y representaciones sociales de internet entre estudiantes de grado de la Facultad de Agronomía de la Universidad De Buenos Aires. Entre los resultados destacaron que el 96% de las diferencias eran según la edad y el género. La mayor parte se conecta a internet desde el hogar. También se encontró que hay distintos perfiles de usuarios porque hay diferentes frecuencias de uso.

Sostuvieron que las nuevas TIC están transformando el triángulo: conocimientos, estudiante y profesor. Se definió estudiante como un “sujeto constituido en el cruce de sus sociabilidades pasadas, presentes y futuras” (2). El objetivo de este artículo fue “indagar sobre las representaciones que se articulan a los usos y las apropiaciones de las nuevas TIC por parte de estudiantes universitarios” (Ibíd.).

En este trabajo se consideró que las TIC son integradas socialmente mediante representaciones construidas a partir de los medios de comunicación y las formas de intercambio comunicativo de las personas. Citó el concepto de Jodelet¹⁸: “se entiende por representación social a una forma de conocimiento

¹⁸ Los autores tomaron este concepto de la obra de Jodelet, D.: “La representación social: fenómenos, conceptos y teorías”, en Moscovici (comp): Psicología social, Editorial Paidós, 1986.

socialmente elaborado y compartido, orientado a la construcción de una realidad común en un conjunto social” (2).

Los resultados fueron los siguientes: que el uso de internet para la búsqueda de información y para comunicarse por correo electrónico es preponderante. Los universitarios jóvenes usan el correo electrónico en un 98%. A su vez, los adultos lo usan en un 99% para buscar información. El 75% usa internet para acceder a música y videos (6).

I. Uso de las TIC en la vida cotidiana de los estudiantes universitarios: una aproximación de indicadores para promover un mejor aprovechamiento en el ámbito académico, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Rocío López, en el 2010, realizó un estudio para conocer las prácticas académicas y cotidianas de los estudiantes de la UNAM. Los sujetos de estudio fueron los estudiantes universitarios de las áreas Biológicas y de la Salud, Físico-Matemáticas, Ingenierías, Ciencias Sociales, y Humanidades y Artes. Los resultados indicaron que existen diferencias por áreas y por semestre respecto al acceso, uso y apropiación de las TIC (1).

En el marco teórico estableció tres conceptos básicos: acceso, uso y apropiación. El primero está referido al acceso o posibilidad de ofrecer recursos para todos los usuarios, es decir, permitirles la entrada o paso a las TIC. En el segundo, está vinculado al uso cotidiano y a la utilidad/beneficio que proporcionan las TIC y el tercer concepto está referido a la idea piagetiana de apropiación como acomodación (6).

Finalmente, en los resultados, se encontró que estudiantes de las áreas de Ciencias usan más las TIC como instrumentos para sus actividades académicas y la vida en general; mientras que para los estudiantes de Ciencias Sociales son instrumentos de socialización. Los alumnos de Humanidades y las Artes consideran a internet y la computadora como “herramientas secundarias tanto en el ámbito académico como en actividades de socialización” (9).

2.3. Antecedentes nacionales

2.3.1. Uso de internet en el Perú

El uso de internet en el Perú está ligado a la instalación de las cabinas públicas. En 1994, la Red Científica Peruana instaló la primera cabina pública y dispuso de 40 computadoras al servicio del público (Villatoro 59). Al mismo tiempo se capacitó a los nuevos usuarios en el uso de las TIC. Pablo Villatoro, quien estudió las TIC, en la región latinoamericana, señaló que en 1998 se instaló varias cabinas públicas gracias al impulso de la Red Científica Peruana, que asesoró a cientos de pequeños empresarios de estratos socioeconómicos medio y medio-bajos.

A. El uso de internet entre estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Un estudio comparativo sobre uso de internet entre dos universidades peruanas realizado por Julio César Olaya destacó el rol de las cabinas públicas para el acceso a la información. Según el censo realizado en la PUCP el año 2000, alumnos de la Facultad de Letras y Educación usan internet en un 99% y 96%, respectivamente. Mientras que en San Marcos, el porcentaje es casi

similar en la Facultad de Letras (95,3%), pero varía en la Facultad de Educación (86,1%).

Y en cuanto al uso de internet por los alumnos de la Universidad Católica, las Facultades de Letras y de Educación arrojaron un porcentaje de 90% y 95%, respectivamente, en el uso de internet en asuntos académicos, pero son los universitarios de Letras quienes además usan internet para asuntos personales. Del mismo modo, el estudio indicó que el 85% utiliza el correo electrónico.

Por otro lado, una característica de los alumnos sanmarquinos es que más del 60% accede a internet a través de una cabina pública. En aquel tiempo (2003) la frecuencia de uso era dos o tres veces por semana o cuando era necesario.

B. Diferencias sexuales en los patrones de uso de Internet en una muestra de estudiantes de bibliotecología en una universidad peruana

Sin embargo, un estudio más detallado sobre el uso de internet por jóvenes de la Universidad Mayor de San Marcos fue realizado por Carlos Vílchez en el 2003. Vílchez indicó que según estudios realizados en diferentes *colleges* y universidades en Estados Unidos, hombres y mujeres utilizan la tecnología de la información para fines educativos.

Vílchez afirmó que hay diferencias de género debido a diversas razones como: ansiedad informática, experiencia previa en el hogar o capacitación recibida (35). Las mujeres presentan mayor ansiedad informática que los varones, y los niños son alentados, permanentemente a buscar y usar

computadoras (Gurain 2001; Vílchez 2003: 35). Es decir, la experiencia previa en el uso de otros medios tecnológicos, hace que los niños o jóvenes varones estén más familiarizados en el uso de internet que las adolescentes jóvenes.

Hay un condicionamiento social que tiende a reforzar estereotipos sexuales¹⁹, como “las computadoras son cosa de hombres” (36). Vílchez concluye que dentro de este proceso de innovación tecnológica la mujer suele ser dejada de lado.

Así, de acuerdo con el “enfoque de género”, la menor destreza informática de las mujeres se aplica por la existencia de una mentalidad masculina que tiende a reforzar los roles sexuales tradicionales en la educación de hombres y mujeres, tanto en el colegio como en la universidad y en los institutos superiores (Ibíd.).

Los resultados obtenidos fueron los siguientes: los varones usan internet durante más tiempo que las mujeres (39). Las razones para usar internet son muy variadas: desde jugar en red y conocer personas, hasta mantenerse al día en la carrera y buscar trabajo. Otra de las razones para usar internet es estar informado (39). En cuanto al tiempo de uso de internet varía según la actividad que se realiza y según sexo (Ibíd.).

C. Uso de internet y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos, 2008

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el uso de internet y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de

¹⁹ Para apoyar esta afirmación, el investigador se basa en los autores Harris, 1999; Heimrath y Goulding, 2001; Tarling, 1997.

Ciencias de la Educación y Humanidades, de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, 2008.

Se aplicó una encuesta tipo cuestionario a 1471 estudiantes de la mencionada Facultad. Para el rendimiento académico, se realizó un análisis documental a partir de la ficha de consolidación de resultados de donde se obtuvo los promedios ponderados. En los resultados se concluyó que no hay diferencias significativas entre uso de internet y rendimiento académico.

D. Uso de las TIC según el Instituto Nacional de Estadística e Informática

El informe técnico sobre las tecnologías de información y Comunicación en los Hogares (abril – mayo – junio 2011) reveló que la población de 11 a 20 años son los mayores usuarios de Internet; 43.3% corresponde a mujeres y 38.6% a varones (17). Del mismo modo, esta Encuesta Nacional de Hogares (Enaho, 2011) indicó que el 57,6% de la población con nivel de educación superior universitaria accede a internet una vez al día, en contraste con el 18,5% de la población con educación primaria o menor nivel (25).

En cuanto al lugar de conexión a internet, el 55,5% accede a través de las cabinas públicas. El uso de internet mediante cabinas públicas ha venido disminuyendo. En la encuesta de abril a junio 2011 del ENAHO se registró 9,8 puntos menos que el trimestre del año anterior (18).

Según esta encuesta del Instituto Nacional de Estadística e Informática, el 74,5% utiliza internet para comunicarse por correo electrónico o *chat* (24). El 66,1% recurre a internet para actividades de entretenimiento como juegos de videos y obtener películas o música (27). El 8,7% de usuarios realiza

actividades relacionadas a educación o capacitación y el 6,0% usa la red para operaciones en banca y otros servicios financieros en línea.

Los universitarios usan internet en un 48,2% del total de los encuestados y forman el grupo que consulta la red más veces al día según la (15). Del mismo modo ocurre para obtener información: el 96,7% de la población con nivel superior universitaria usa internet para este fin (23).

E. Usos de las redes sociales como estrategia de la comunicación política

Priscilla Carreño²⁰ cita el estudio realizado por la empresa *Apoyo Perfil del usuario de redes sociales 2011*, donde se aplicaron 356 encuestas a personas de 8 a 70 años de todos los niveles socioeconómicos. Se utilizó la técnica de encuestas cara a cara y llamadas telefónicas entre el 3 de junio y 17 de julio del 2011. Con respecto al estudio del año anterior, el uso de las redes sociales aumentó en 53%.

El 54% de usuarios de redes sociales es hombre, mientras que el 46% es mujer. El 53% de los encuestados lo usa de forma intensiva. Y el 9% lo usa de forma baja. El 40% de jóvenes usuarios de redes sociales tiene más de 151 amigos. Y la actividad que más se realiza (90%) es *chatear*.

Por edades, el 35% de jóvenes de 18 a 24 años de edad, usa las redes sociales. En contraste, un 9% de personas de 36 a 50 años es usuario de este medio.

Además, se determinó que el crecimiento de *Facebook* ha sido de un 92% y la otra red social, *Hi5*, ha disminuido en un 47%. Se cita que el 2009 la situación era diferente; es decir, que *Hi5* superaba en usuarios a *Facebook*.

²⁰ Monografía presentada para la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2011.

En el estudio se presenta el perfil de la red social nacional urbano: el internauta tiene un promedio de 24 años, se conecta cinco veces a internet y 49% tiene conexión desde su casa, el 81% posee teléfono celular y el 45% tiene MP3 y MP4. El 90% posee una cuenta *Facebook* y 52% tiene una cuenta en Hi5. Los internautas de redes sociales se conectan para chatear, comentar fotos y perfiles, subir y ver fotos y/o videos, conocer a nuevos amigos, entre otros.

2.4. Bases teóricas

2.4.1. La teoría de usos y gratificaciones

Esta tesis está sustentada en la teoría de usos y gratificaciones porque parte de variables psicológicas y, según Varela, tiene como objetivo: “Explicar cómo los medios masivos son utilizados para satisfacer sus necesidades; entender las motivaciones para el comportamiento mediático, e identificar las funciones o consecuencias que surgen a partir de las necesidades, motivaciones y expectativas que se desea obtener.” (1).

La hipótesis de usos y gratificaciones tiene su origen en la postura funcionalista en relación con los medios de comunicación; es decir, las funciones que los medios desempeñan en la sociedad (Otero 1999). Hay que recordar que siempre primó la teoría de la aguja hipodérmica, donde los estudios estuvieron enfocados en el modelo causa-efecto. Según la teoría de usos y gratificaciones, no se pregunta “qué hacen los medios de comunicación a las personas, sino qué hacen las personas con los medios” (127). La idea original consistió en que los consumidores de medios se acercaban a ellos cuando creían que sería útil la satisfacción de necesidades.

La teoría de usos y gratificaciones se caracteriza porque cree que la audiencia es consciente de sus necesidades, es decir, que puede informar de ellas cuando se le pregunta.

Aunque, actualmente, algunos autores como Varela, sostienen que esta teoría relaciona las gratificaciones deseadas con las obtenidas así como con los orígenes sociales y psicológicos de la exposición a los medios. Algo similar refiere Mauro Wolf cuando cita a Merton quien sostiene que los mensajes son disfrutados, interpretados y adaptados al contexto subjetivo de experiencias, conocimientos y motivaciones (79).

Katz, Blumberg y Gurevitch encuadran las diversas funciones basadas en la pirámide de Abraham Maslow. Estos autores van a trabajar desde las gratificaciones a las necesidades. Es decir, la teoría de usos y gratificaciones se interesa por las causas formales (Valbuena, 2000).

Wolf también cita a uno de los propulsores de esta teoría, Denis McQuail, quien señala que es el receptor quien “actúa” sobre la información de la que dispone y la “usa”. Los medios cumplen una función de satisfactores de las necesidades de quienes los consumen:

Katz, Gurevitch y Hass han formulado la siguiente calificación de las necesidades: (1) necesidades cognitivas: información, conocimiento y comprensión del medio ambiente, curiosidad y exploración del mundo; (2) necesidades afectivas: experiencias emocionales y placenteras; (3) necesidades integrativas en lo personal: autoestima, confianza y estabilidad del individuo; (4) necesidades integrativas en lo social: afiliación, pertenencia a unidades mayores que el individuo, familia, amigos, etc; (5) necesidades escapistas: alivio de tensiones, diversión (Katz 1973; Otero 128).

Mc Quail propone una tipología de gratificaciones. Las clasifica en informativas: los receptores buscan consejos sobre cuestiones prácticas, opiniones y decisiones. Luego las gratificaciones sobre identidad personal: los

lectores encuentran modelos de conducta y se identifica con otras personas valoradas en los medios de comunicación. También considera integración e interacción social: los espectadores se identifican con los demás y desarrollan sentimientos de pertenencia. Y, finalmente, las gratificaciones sobre entretenimiento: ocupan el tiempo libre, liberación emocional, descanso, escapismo o alejamiento de problemas. (McQuail 101; Otero 132).

Esta teoría sostuvo que el público cumplía una función activa y no pasiva ante los medios de comunicación. Si bien están dentro del funcionalismo, el público cubre una necesidad independientemente de su estructura social. Por entonces se creyó que los individuos satisfacen una necesidad de carácter biosicológica (129).

Parte de unos supuestos básicos, según la recopilación realizada por Otero Bello en 1999: la utilización de los medios está dirigida a la obtención de metas. Utilizan los medios para satisfacer necesidades específicas. Del mismo modo, los receptores seleccionan tipos de medios y contenidos de medios para satisfacer necesidades. Se adaptan los medios a las necesidades de los espectadores (Ibíd.).

Al respecto, Guillermo Orozco precisa que existen dos vertientes de esta teoría. La corriente de usos y gratificaciones internacional con influencia norteamericana, británica y alemana, donde se enfatiza las gratificaciones. A los miembros de la audiencia se les considera como miembros individuales, “como miembros de una masa atomizada que, debido a su individualidad, a sus necesidades personales, va en busca de gratificación a un medio o un mensaje determinado” (55).

Por ejemplo, en la investigación “The role of motivation and media involvement in explaining Internet dependency” (*“El papel de la motivación y la participación de los medios en la explicación de dependencia a internet”*) realizada por Sun Shaojing, Alan Rubin, y Paul Haridakis para explicar la dependencia de internet, se estudió tres variables y se utilizó la teoría de usos y gratificaciones. La investigación se centró en la pregunta ¿Qué hace la gente con los medios de comunicación? Los investigadores tomaron como referencia la mencionada teoría pero centrada en los individuos que van a satisfacer sus necesidades, especialmente averiguar por qué un individuo accede a este medio para alcanzar una meta o gratificación.

En otro estudio realizado por Thomas F. Stafford titulado “Social and Usage-Process Motivations for Consumer Internet Access” (*“Motivaciones sociales y uso del proceso para el acceso del consumidor a Internet”*) tomó esta teoría para investigar las diferencias entre pequeños y grandes consumidores de *American Online*. Los resultados indicaron que los altos y bajos usuarios están más motivados por factores de uso, aunque la diferencia entre el uso y la motivación social fue más pronunciada en los grandes consumidores. Los usuarios habituales son socialmente más motivados que los usuarios intermedios, pero los grandes y pequeños usuarios muestran una preferencia significativa por el proceso de usos y gratificaciones en el rubro social.

Por el contrario, la corriente latinoamericana ha profundizado más los usos y menos las gratificaciones. Según Orozco uno de los impulsores de esta variante fue Jesús Martín Barbero, quien indicó que es importante ver de qué manera se apropia la audiencia, como participantes de un grupo social o como miembros de una cultura específica (55).

Y dicha tendencia se tomará en cuenta para la presentación de esta investigación; se parte de la teoría de los usos y gratificaciones, dando mayor énfasis al uso de internet.

2.4.2. La teoría de Marshall McLuhan

El marco teórico de esta tesis también se basa en la teoría de McLuhan, porque fue el primero en señalar que la incorporación de la tecnología cambia los sentidos del ser humano, cambia su equilibrio. Al cambiar los individuos, cambia la sociedad (McLuhan 1964).

En la década de 1960 y 1970, el pensador canadiense Marshall McLuhan sostuvo que “El medio es el mensaje”. El significado de medio fue interpretado de una manera diferente hasta ese entonces, porque, por ejemplo, un medio de comunicación era la luz eléctrica, el televisor o también un traje. También indicó que el mensaje no solamente se debe entender como información, sino también como el poder de modificar las relaciones y actividades humanas. Es decir, el mensaje es todo cambio que este provoca en las sociedades o culturas.

En una entrevista realizada en 1973, McLuhan responde qué quiso decir con la afirmación “el medio es el mensaje”:

Tenemos por ejemplo un automóvil. El medio no es el coche, sino todo lo que existe debido al automóvil: las carreteras, las fábricas, las gasolineras, etc., todo lo que se crea a su alrededor y que cambia la vida de la gente. Lo mismo ocurre con la electricidad, que ha revolucionado nuestros horarios. Harold Innis, que fue el primero que estudió los efectos de los *mass media*, describió cómo la escritura sobre papel en vez de sobre piedra había revolucionado la historia de la humanidad. El militarismo proviene del papiro porque éste facilitaba el envío de mensajes. La caída del Imperio Romano se produjo cuando se secó el papiro. Lo que

Innis no sabía es que los papiros del Nilo se secaron porque los romanos habían contaminado el río...²¹.

Han tenido que pasar más de treinta años para que los chinos le den la razón a McLuhan: “el medio es el mensaje”. Minglian Han en el 2011 escribió *“L'appel de Marshall McLuhan dans la Chine contemporaine”* (“El atractivo de Marshall McLuhan en la China contemporánea”). Muchos chinos que estudian en universidades extranjeras comparten sus experiencias mediante el uso de *Skype* con amigos chinos que no tuvieron la oportunidad de emigrar. Los jóvenes chinos discuten los contrastes entre el mundo occidental y China (3).

Por tanto, según Otero, McLuhan ha proporcionado premisas para fundamentar un marco teórico sobre las nuevas tecnologías. En su libro *La guerra y la paz en la aldea global* (1968) sostuvo lo siguiente: “Con los nuevos ambientes tecnológicos se opera una revolución radical en nuestros sentidos” (107). McLuhan llamó a todos los artefactos humanos como medios de comunicación. También señaló que toda nueva tecnología perturba la imagen - tanto privada como colectiva - en toda sociedad. De esta manera, dijo que todos los cambios sociales son el efecto que las nuevas tecnologías ejercen sobre el orden de nuestras vidas sensoriales (Ibíd.).

En el 2011, Minglian Han indicó que los medios hacen cambiar a la gente, a la sociedad e incluso al mundo. Anteriormente, la comunicación era controlada por el gobierno chino, pero gracias a internet, los chinos pueden dar su opinión sobre casos de injusticia o corrupción. Han cita lo ocurrido con el ex director de la Autoridad de Vivienda del Distrito Jiangning provincia de Nanjing, Zhou Jiugeng. Su discurso oficial del 28 de diciembre del 2008 molestó al

²¹ En 1973, un periodista le preguntó a McLuhan sobre qué quiso decir con la afirmación del medio es el mensaje: <http://es.scribd.com/doc/52683305/Herbert-Marshall-McLuhan>

público, su foto fue colgada en línea y se vio que llevaba un reloj de lujo que cuesta alrededor de 100, 000 yenes. Se le vio también fumar los cigarrillos más caros que solo los ricos pueden comprarlos. Entonces los usuarios de internet cuestionaron que con su sueldo de funcionario público podía comprar tantos lujos. Con la ayuda de usuarios de internet mucho de sus sobornos quedaron expuestos en línea. El 20 de marzo de 2009, fue expulsado del partido y de su cargo, acusado de crímenes. Su caso pasó a los órganos judiciales (3).

En la página web de *Reporteros sin Fronteras* también se comenta el rol que tuvieron Facebook y Twitter en la primavera árabe. “Los movimientos *on-line* se combinaron con las manifestaciones “fuera de línea” y precipitaron la caída de los dictadores. Las revoluciones tunecinas y egipcias revelaron ser, ante todo, revoluciones humanas, impulsadas por internet y las redes sociales”.²²

Por muchas décadas los investigadores -influenciados por el positivismo- trataron de encontrar la teoría que midiera los efectos de los medios en las masas. Por eso, surgió la teoría de la aguja hipodérmica o de la bala mágica. Y cuando McLuhan presentó sus hipótesis, la comunidad académica no lo tomó en serio.

Es que McLuhan también se adelantó a su tiempo porque describió la influencia de los medios en lo sensorial, como el oído, la visión y el sistema nervioso. Ahora la moderna neurociencia está siguiendo la dirección que McLuhan recomendó. Incluso Prensky (2001) afirmó que: “We are only at the very beginning of understanding and applying brain plasticity research”.

²² Revisar <http://www.rs-f-es.org/grandes-citas/dia-contra-censura-en-internet/a2011-dia-mundial-contra-la-censura-en-internet/frente-a-la-censura-solidaridad-en-la-red/>

(Estamos solo al comienzo mismo de la comprensión y aplicación de la investigación de la plasticidad del cerebro)” (2). Y en el 2010, Jonhson explicó que, gracias al uso de internet en el hogar, se aprecia un desarrollo cognitivo de los niños.

McLuhan también se adelantó en dar una opinión sobre el intento de controlar las nuevas tecnologías. Según Otero, McLuhan tuvo una posición sarcástica sobre el control de los contenidos de los medios de comunicación. Fue uno de los primeros en comprender que “las consecuencias tecnológicas operan con independencia de la voluntad humana” (113).

Sin embargo, McLuhan murió antes que se pusiera en boga la televisión por cable, internet, los teléfonos celulares, entre otros. En aquel tiempo sus premisas fueron criticadas porque no se basaron en el modelo cuantitativo que primaba en aquella época. Fue un visionario porque sostuvo que la tecnología estaba cambiando nuestras vidas en el manejo del tiempo y el espacio.

2.4.3. Los usos de internet

Los usos que se dan a internet son variados e incluso en simultáneas actividades. Al respecto, algunos investigadores (Dyson 1999; Brünner, 2003) refieren:

Las tecnologías de red —internet, por ejemplo— tienden a desenvolverse de manera tal que hacen posible innumerables convergencias, no solo entre diversos medios de información y comunicación, sino, más allá, entre múltiples y diferentes actividades que hasta hoy se hallaban separadas por la división y organización del trabajo. Desde ya, internet aparece como una malla de redes que combina oportunidades de negocio, servicios de información, correo electrónico, medio de entretenimiento, modos de enseñanza y aprendizaje, nuevas formas de contacto entre las empresas y consumidores, acceso a bancos de datos, funciones de museo, prestaciones bancarias y financieras y mucho más (56).

- a) **Uso informativo de internet.** Xavier Bringué y Charo Sádaba consideran que internet es el medio informativo más poderoso que jamás ha tenido la humanidad. Citan, por ejemplo, que de enero a marzo del 2008 se crearon 4,5 millones de nuevos sitios en internet. Según estos autores, tales sitios están referidos a la búsqueda de información en la *World Wide Web*.
- b) **Uso comunicativo de internet.** El informe de la Encuesta Nacional de Hogares (INEI, 2011) considera el uso de Internet para comunicarse cuando se usa el correo electrónico o el *chat* (24). Del mismo modo, Xavier Bringué y Charo Sádaba consideran que comunicarse es una actividad en internet cuando el principal fin es la relación social.
- c) **Uso educativo de internet.** Está referido a actividades relacionadas con la educación formal, como actividades de capacitación.
- d) **Uso de Internet para el entretenimiento.** El INEI (2011) coloca como indicadores a las actividades de entretenimiento: jugar en red, así como obtener películas o música (27).

2.4. 4. Las brechas digitales en internet

Las cumbres mundiales realizadas en Ginebra (2003) y Túnez (2005) han tenido como objetivo eliminar la brecha digital entre los pueblos del mundo, es decir, promover el acceso a las TIC.²³ Según, María Frick existe una “brecha digital” entre los países en vías de desarrollo y los países del Primer Mundo, especialmente en áreas rurales y las urbanas (19).

²³ Algunas ideas de este marco teórico se toman de la tesis “Uso de internet por escolares de 4º y 5º de secundaria en un colegio de La Perla (Callao)” sustentada por la propia investigadora que realiza esta tesis.

Frick enfatiza que la “brecha digital” puede crear diferencias entre jóvenes de la misma edad de Europa y de países latinoamericanos. Esta distancia entre ambos grupos está asociada a la disponibilidad de recursos financieros, porque no todos pueden pagar la conexión a internet y también está relacionado con el acceso socio-cultural, es decir, el nivel educativo o el idioma (23).

En este sentido, José Joaquín Brünner indica que internet no ofrece iguales oportunidades de acceso a las diferentes sociedades y, por lo tanto, a los diferentes grupos que lo conforman. Señala, asimismo, que la red está reproduciendo las desigualdades existentes en infraestructura, tecnologías, conocimiento y poder mundial (59).

Es decir, la diferencia entre los países desarrollados con un mayor nivel per cápita y los países pobres repercute en el acceso a las nuevas tecnologías. Mientras el mundo proclama que las TIC son una ventana de acceso universal, aparece la “brecha digital”, que se origina principalmente por motivos económicos, educativos y hasta por el uso del idioma.

A. Brecha digital por género

Desde que internet se popularizó, se han realizado estudios que investigan sobre su uso por género. Por ejemplo, Calos Vílchez señala que estudios realizados en diferentes *colleges* y universidades en Estados Unidos sostienen que hay diferencias de género e indica entre las razones a la ansiedad ante el uso de la informática, la experiencia previa en el hogar y la capacitación recibida. Una de las ideas relevantes mencionadas es que las mujeres presentan mayor ansiedad ante el uso de la informática que los

varones y que los niños son alentados, permanentemente, a buscar y usar computadoras (35).

Vílchez cita un estudio realizado en Singapur (Long 1999; Vílchez, 2003: 35) donde se mencionó que los muchachos prefieren jugar en internet desde su hogar y las chicas prefieren las lecciones de clase a través de la web (Ibíd.).

Por este enfoque se entiende que hay una “brecha de género” (Harris, 1999; Vílchez 2003) se concluyó que la mujer ha sido marginada dentro de la innovación tecnológica: “la menor destreza informática de las mujeres se explica por la existencia de una mentalidad masculina que tiende a reforzar los roles sexuales tradicionales en la educación de hombres y mujeres, tanto en el colegio como en la universidad y en los institutos superiores” (36).

Finalmente, Vílchez señala que tal proporción entre hombres y mujeres se está equilibrando, porque en el caso de la destreza femenina en el área de comunicación es superior a la de los varones, especialmente en el uso de correo electrónico, lista de interés y mensajería electrónica (Ibíd.).²⁴

En el 2008, otros autores, como Su Luan Wong, Siew Fung y Hanafi, revisaron la literatura existente en el tema de género e Internet y la mayoría de los hallazgos²⁵; revelaron que las mujeres están en desventaja en el uso de Internet en comparación con sus homólogos masculinos.

Del mismo modo, en el 2009, Su Yen Chen y Chih Fu-Yang indicaron que, si bien la brecha de género en el uso de computadoras se está cerrando entre varones y mujeres, también precisan que los varones adolescentes

²⁴ El autor toma como referencia otros estudios realizados por Boneva y Kraut, 2001; Savicki, Kelley y Lingenfelter, 1996.

²⁵ Los autores refieren las investigaciones realizadas por Nachmias, Mioduser Shemia, 2000; Madel y Muncer, 2004; Sherman, Kraan, Campell, Birchmeier y Klausner, 2000; citado en Wong et al., 2008.

utilizan internet para juegos²⁶. Los investigadores Chen y Fu afirmaron que los niños pasan más tiempo por semana en el uso de Internet que las niñas (Lin y Yu 2008; Chen y Fu 2009).

En una encuesta nacional en Taiwán, las estudiantes mujeres reportaron el uso significativamente mayor del correo electrónico y los varones pasaban más tiempo jugando en línea (Chen y Peng 2008; Chen y Fu 2009). Otra información que llamó la atención de los investigadores fue que los adolescentes varones y mujeres se diferencian considerablemente en el lugar donde acceden a internet. Los niños acuden con más frecuencias a los cibercafés (cabinas públicas) y las niñas prefieren el hogar o la escuela como lugar de acceso a internet.²⁷

Por otro lado, Hargittai y Shafer (2006) sostuvieron que, a pesar que las desigualdades de género en el acceso a internet ya no son una preocupación en Estados Unidos. Sin embargo, encontraron diferencias importantes en las actitudes a internet: intensidad, frecuencia de uso y habilidad del usuario difieren por género. Citaron, por ejemplo, que los hombres presentan una mayor puntuación en autoeficacia de la informática²⁸. En cambio, las mujeres muestran menos confianza y más malestar en la autoeficacia informática²⁹. Del mismo modo, estos mismos autores aseveraron que los hombres de todas las edades y contextos pasan más tiempo en línea que las mujeres³⁰.

²⁶ Las investigaciones que respaldan que los adolescentes juegan en línea fueron realizadas por Chan y Peng, 2008; Davies y Chappell; Lin y Yu, 2008; Odell, Korgen, Schumacher y Delucchi, 2000; Sherman, Kraan, Campbell, Birchmeier y Kluasner, 2000; citado en Chen y Fu, 2009

²⁷ Hsu y Chuang, 2008; Lin y Yu, 2008; Wu y Cheng, 2007; citado en Chen y Fu, 2009.

²⁸ Corston y Colman, 1996; Durnell y Thomson, 1997, Miura, 1987; Torkzadeh y Van Dyke, 2002; Whitley, 1997; citado en Hargittai y Shafer, 2006.

²⁹ Brosnan, 1998b; Dickhauser y Stiensmeir Pelster, 2002; Schumacher y Morahan-Martin, 2000; Shasshaani, 1993; citado en Hargittai y Shafer, 2006.

³⁰ Busselle, 1999, Durnell y Thomson, 1997; Kelsey, 2002; Kennedy, Wellman y Klement, 2003, Schumacher y Morahan-Martin, 2000; Hargittai y Shafer, 2006 y son los usuarios más intensos de la media, Ono y Zavodny, 2003; citado en Hargittai y Shafer, 2006.

Asimismo, indicaron que muchos autores señalan que estas diferencias se reflejan en la brecha de género en el uso del tiempo libre³¹.

Finalmente, en un estudio realizado por Castaño (2009), quien se basó en datos del Instituto Nacional de Estadística de España (INE, 2006), observó que un 52,2% de las jóvenes españolas de 16 a 24 años usan internet de 1 a 5 horas, mientras que los varones en un 45,3% están conectados a internet entre 5 y 20 horas. Castaño (2009) explica que la variable de género es una de las más relevantes a la hora de explicar los retrasos, diferencias y desigualdades en el uso de internet y las TIC. Señala que la presencia de menores en el hogar favorece que exista una computadora en casa, pero, a la vez, a las mujeres les falta tiempo para usarlas, porque deben cuidar a los niños, especialmente cuando son muy pequeños (Liff y Sheperd, 2004, citado en Castaño, 2009).

En el caso peruano, según la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho, 2010), se muestran desigualdades por género: “El 35.1% de la población masculina hace uso de internet, mientras que entre la población femenina el porcentaje se reduce a 27.7%”.

B. Brecha digital por edad

Los “nativos digitales” son los que han nacido con la red, es decir que están familiarizados con las TIC desde temprana edad. En cambio, los “inmigrantes digitales” son los que han debido aprender el uso de estas nuevas tecnologías (Prensky 2001). Por ello, se observa que son los jóvenes y adolescentes los mayores usuarios de internet. Sin embargo, esto ha traído como consecuencia una brecha digital por edad.

³¹ Green, 2000; Kelsey, 2002; Kennedy, Wellman y Klement, 2003; Lally, 2002; citado en Hargittai y Shafer, 2006.

Esta brecha generacional y el uso de la tecnología explicarían lo comentado por Alberó, quien afirma que los docentes tienen cierto temor o rechazo a las nuevas tecnologías, porque sienten que los alumnos saben más que ellos. También analizó el rol de la familia que, si bien considera importante el uso de internet para el aprendizaje, pocos padres detectan las dificultades que tienen sus hijos para sacar el máximo provecho de internet como fuente de información.

Otra explicación citada anteriormente en esta investigación, fue la realizada por Graner, Castellana, Sánchez-Carbonell, Beranuy y Chamorro, quienes observaron que los jóvenes utilizan internet por motivos académicos y laborales, mientras que los adolescentes lo utilizan más con fines lúdicos. Además, explican que la adolescencia es un período psicosocial en el que los adolescentes buscan el establecimiento de un grupo de iguales, que, a la vez, sean personas significativas. En cambio, los jóvenes buscan una estabilidad profesional, personal y social (3).

En Estados Unidos, mientras tanto, Kraut, Brynin y Kiesler (Strom y Robert, 2009) observaron en 73 hogares de clase media de Pittsburg, con acceso libre a internet, y fueron los adolescentes quienes usaron internet seis veces más de tiempo que sus padres. Además, los adultos se sintieron impotentes al no poder resolver problemas en la computadora (2).

C. Brecha digital educativa

La brecha digital está referida a esa distancia que existe entre todos aquellos que tienen acceso a la tecnología y a los que, por no contar con una serie de recursos, no pueden acceder a ella. Sin embargo, la escuela se presenta en un lugar propicio en el aprendizaje para el uso de Internet. Quiroz

(2008) sostiene que las TIC no son usadas en las escuelas porque la mayoría de docentes no está capacitada para aplicarlas. Quiroz afirma también que la “brecha digital” no es estrictamente tecnológica, de acceso, sino que se trata de una brecha educativa, “porque a través de la educación aprendes a hacer un uso adecuado de internet, insertándolo adecuadamente en la propuesta educativa. Ahí está la mayor brecha digital, no solamente en el acceso, sino en la parte educativa” (Quiroz, 2008b).

Quiroz (2008) menciona también que se debe dar las herramientas a los educandos para que puedan decodificar la información, analizarla y entender las diferentes fuentes.

Para otros autores como Guillermo Sunkel, no se trata de instalar tecnologías en las escuelas, sino más bien en la capacitación de los docentes, para que puedan integrarlas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El investigador precisa que se debe tener en cuenta que la mayoría de profesores fueron educados de manera tradicional, porque no están familiarizados con las TIC ni sus lenguajes. Del mismo modo, indica que la resistencia para el uso de las TIC en la educación se encuentra en los propios docentes, quienes ven en las TIC una amenaza, porque pueden perder su principio de autoridad en el aula de clase, ya que las TIC ofrecen mucho más información de la que el profesor puede saber (44).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El nivel de investigación es descriptivo-comparativo, porque se analizó y comparó el uso de internet por parte de los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV). Se determinó el uso de internet en cuanto a lugar, frecuencia, tiempo de conexión y, especialmente, las finalidades de uso de la red, para lo cual se las ha clasificado en los siguientes rubros: comunicación, entretenimiento, información y uso académico. Es una investigación descriptiva-comparativa, porque ofrece un panorama sobre el uso de internet en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV. Asimismo, se comparó el uso de internet entre los universitarios de las tres escuelas profesionales.

Para el diseño de la presente investigación se utilizó mecanismos de trabajo, como la definición de la población y la estrategia de selección y muestreo, se seleccionó cuidadosamente los métodos y las técnicas para preparar los instrumentos y la validación por juicio de expertos, se coordinó con las autoridades académicas de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV para aplicar el cuestionario de la encuesta, se tomó una prueba piloto y se elaboró un cronograma para el vaciado de datos y aplicación de modelo estadístico.

3.2. Variables

3.2.1. Uso de internet

“Espacio donde se enseña, se aprende, se negocia y se vende, se disfruta, se establecen relaciones de muchos a muchos, y las personas se entretienen” (Piscitelli, citado en Quiroz, 2008).

En este trabajo de investigación se define el uso de internet como la utilización del medio electrónico o digital que permite la comunicación, la información, el entretenimiento, el ocio y las actividades académicas y comerciales a través de la red.

3.3. Definición operacional de variables

A. El uso de internet:

Es la utilización de un medio tecnológico que se caracteriza por tener un lugar, un tiempo de uso y una frecuencia de conexión. Asimismo, la utilización de este medio tiene un fin determinado, que puede ser: comunicacional, informativo, educativo o de entretenimiento.³²

B. Lugar de conexión a internet:

Es el espacio físico donde el estudiante ingresa a internet mediante una computadora. Se ha considerado como lugares de conexión a internet: el hogar, la cabina de internet y otros.

C. Tiempo de conexión a internet:

Es el tiempo que la persona usa internet. Está considerado a partir de media hora, una hora, dos horas y más de dos horas.

D. Frecuencia de conexión:

La cantidad de veces que la persona se conecta a internet. Puede tener una frecuencia diaria, interdiaria, una vez por semana, una vez por mes.

E. Finalidad de uso de internet:

Está referido al objetivo del uso de internet, que puede ser:

³² Ver en anexo la matriz de operacionalización de la variable.

- a) Finalidad comunicacional.-** Tiene como objetivo dejar mensajes o entablar un diálogo con otra persona, ya sea a través del correo electrónico, chat, foro o una red social.
- b) Finalidad de entretenimiento.-** Tiene como finalidad usar los diversos juegos que hay en la red, así como descargar música o videos.
- c) Finalidad informativa.-** Tiene como objetivo informarse: desde un partido de fútbol hasta las noticias nacionales e internacionales.
- d) Finalidad educativa.-** Su finalidad está referida a realizar actividades relacionadas con la educación formal, como actividades de capacitación.

3.4. Participantes

Universo: universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV en el 2009.

Ciencias de la Comunicación:	445
Sociología:	275
Trabajo Social:	294
	1014

Tabla 1.

Características de los participantes según género (N = 380)

Género	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Masculino	40	12	71	32
Femenino	57	101	99	68

El 68% de los participantes es femenino y el 32%, masculino.

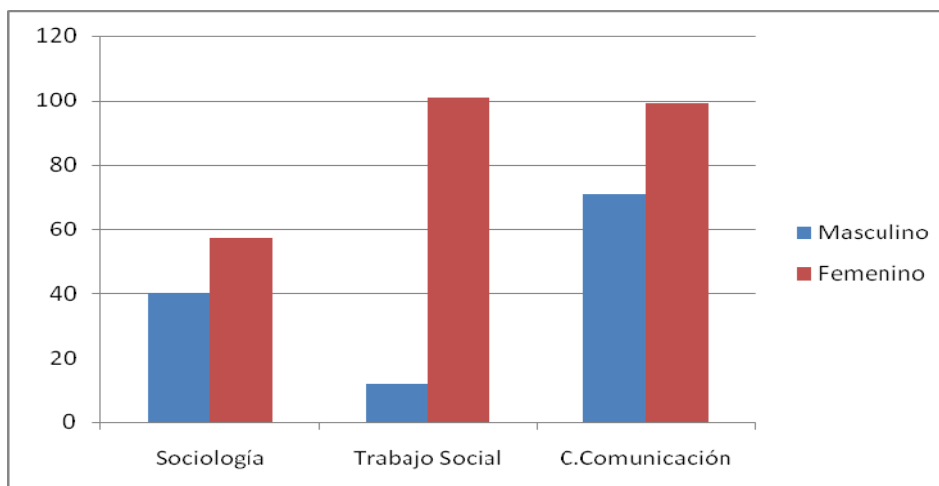


Gráfico 1. Características de los participantes según género

Tabla 2.

Características de los participantes según edad (N = 380)

Edades	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
15 - 18	10	7	22	10
19 - 22	57	87	100	64
23 – 24	18	8	29	14
Más de 25	12	11	19	11

El 64% de los universitarios investigados tiene entre 19 y 22 años y el 14% de los entrevistados, 23 y 24 años. Solo un 11% es mayor de 25 años.

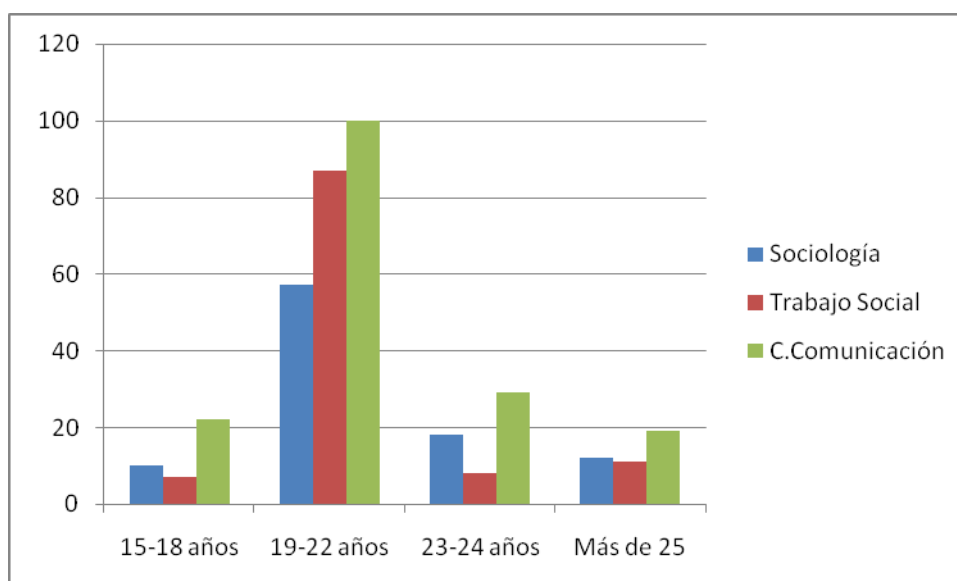


Gráfico 2. Características de los participantes según edad

Tabla 3.

Características de los participantes según situación socio económica (N = 380)

Edades	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
De S/. 1 a S/. 661	17	22	13	14
De S/. 662 a S/. 850	16	23	38	20
De S/. 851 a S/. 1300	40	48	66	41
De S/. 1301 a S/ 2400	19	18	33	18
Más de S/. 2400	5	2	20	7

El 41% de los universitarios investigados tiene un ingreso familiar de S/. 851 a S/. 1300.

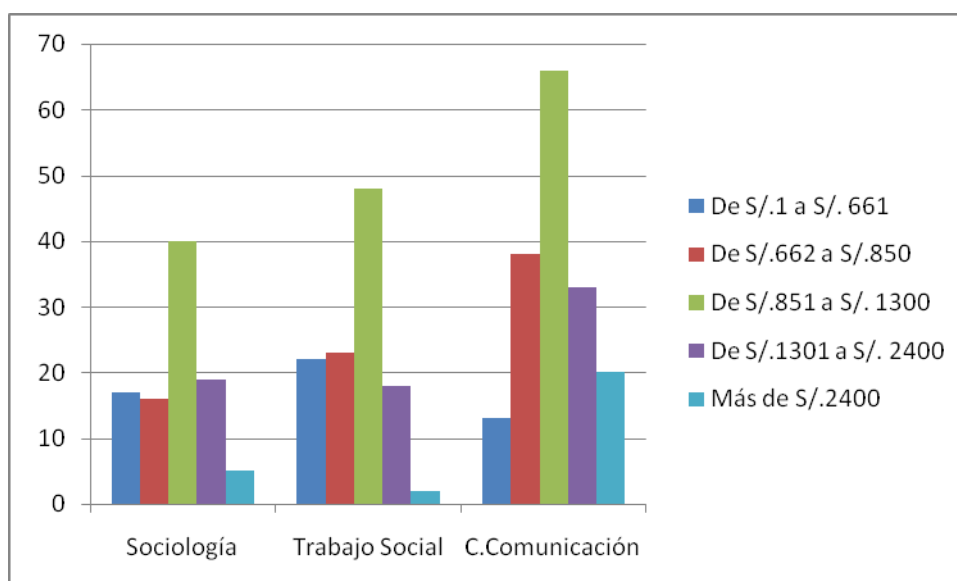


Gráfico 3. Características de los participantes situación socioeconómica.

3.5. Tipo de muestreo y esquema de selección:

El tipo de muestreo se denomina “muestreo probabilístico estratificado”, donde cada estrato es una de la escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Los estratos se han formado considerando la división natural de la Facultad según sus escuelas profesionales pues el perfil del estudiante es diferente en cada caso debido a la estructura curricular de cada escuela que podría influir en el estudio.

Una vez determinado el tamaño de la muestra, ésta será distribuida proporcionalmente a la cantidad de alumnos matriculados en el semestre en el cual se recogió los datos, en cada Escuela Profesional de la Facultad. Luego, se seleccionó un salón representativo de cada año de estudio. Se aplicó la encuesta a todos los estudiantes presentes.

3.5.1. Determinación del tamaño de la muestra:

Para la determinación del tamaño de muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \left\{ \frac{N \times z_{\alpha}^2 \times p \times q}{[d^2 \times (N - 1)] + [z_{\alpha}^2 \times p \times q]} \right\} / (1 - T)$$

donde:

- N = Total de alumnado en la Facultad que se encuentra matriculado en el semestre de aplicación de la encuesta
- z_{α}^2 = (Valor de tabla normal según el nivel de confianza)²
- p = Proporción de alumnos que usa internet en la Facultad.
- q = 1 – p
- d = Nivel de precisión o margen de error establecido por el investigador
- T=Tasa de no respuesta establecida por el investigador

En este caso como no se conoce previamente la proporción de alumnos que usan internet en la Facultad, se toma el 50% pues este valor maximizará el tamaño muestral.

En este escenario se establece un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%, y el tamaño muestral obtenido es:

Tabla 4. Muestra con un nivel de confianza del 95%.

MUESTRA	
Total de alumnos	1014
Proporción de alumnos en la Facultad que usan internet (p):	0.5
q = 1-p	1-0.5= 0.5
Nivel de confianza	95%
Margen de error	5%
Tamaño de la muestra	279
Tasa de no respuesta	10%
Tamaño de la muestra (n):	307

3.6. Instrumento y técnicas para la recolección de datos

Se utilizó un cuestionario adaptado por la propia investigadora³³, cuya finalidad fue obtener información de manera sistemática y ordenada de acuerdo con las dimensiones planteadas. Para esta investigación se tomó dos ítems del cuestionario sobre el desarrollo de capacidades en tecnologías de la información y la comunicación de Choque (2009), al cual se tuvo que hacer varias modificaciones. Por tal motivo, fue sometido al juicio de expertos donde participaron catedráticos de la Universidad San Ignacio de Loyola y maestristas.³⁴ Para la cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces se obtuvo en las preguntas del 1 al 34 un valor del Aiken de 1.00, salvo en el ítem 12 donde se obtuvo un valor menor del .60. De los cinco

³³ Elaborado por la propia autora, pero tomó como referencia algunos ítems del instrumento diseñado por Raúl Choque Larrauri.

³⁴ Entre los expertos que participaron estuvieron el ingeniero informático José Luis Morón Valdivia, Mg. Rafael Lezama, Mg. Herbert Robles Mori, Lic. Jaime Alvarado Vásquez y Lic. Germán Palomino.

expertos, cuatro mencionaron que el ítem doce debía cambiarse. Por lo tanto, esta pregunta se anuló.

Antes de administrar el cuestionario en su versión definitiva se aplicó una prueba piloto a un grupo de universitarios de quinto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Se evaluó la comprensión y el orden de las preguntas, así como también la duración de la encuesta. Luego se realizó las modificaciones necesarias para que el cuestionario definitivo contenga preguntas comprensibles y recolecte respuestas significativas.³⁵

3.7. Procedimiento

El recojo de información de la muestra piloto se realizó el jueves 15 de noviembre del 2009. Previamente se había coordinado con las autoridades de las tres Escuelas Profesionales. La prueba piloto tomó un tiempo de 12 minutos y no hubo problemas en la aplicación del instrumento. Los universitarios se mostraron dispuestos a colaborar con esta investigación.

El 20 de noviembre del 2009 se pasó los datos de la muestra piloto por el análisis de Alfa de Cronbach y resultó un valor de 0,758. Para aumentar la confiabilidad, se tuvo que eliminar ítems que no aportaban información valiosa para la investigación. De esta manera se evaluó si el instrumento estaba recopilando información defectuosa. Hay una homogeneidad de las preguntas porque se promedió las correlaciones entre todos los ítems.

Luego de realizar las modificaciones, el cuestionario final se aplicó la última semana de noviembre en las tres escuelas que forman parte de la Facultad de Ciencias Sociales.

³⁵ Ver en anexo la ficha técnica del instrumento.

3.8. Otras técnicas utilizadas en la recolección de datos

Luego de obtener los datos estadísticos sobre el uso de internet, se realizaron entrevistas a estudiantes de las tres escuelas profesionales. Con la información obtenida se obtuvo las características en el uso de internet de los jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales. Además, los universitarios detallaron en las entrevistas, el uso de internet en los rubros de información, comunicación, entretenimiento y uso educativo.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis estadístico según objetivos de la investigación

4.1.1. Uso de internet

Uno de objetivos de esta investigación fue describir y comparar el uso de internet según el lugar de conexión a internet de los jóvenes universitarios de las Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.

Tabla 5.

Lugar de conexión a internet.

Lugar de conexión	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Hogar	53	62	116	61
Cabina pública	37	50	48	36
Otro	7	1	6	4

El 61% de los universitarios encuestados usa internet desde el hogar; luego, el 36% desde la cabina pública y en un 4% desde otro lugar. En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de universitarios de las tres escuelas acceden a internet desde sus hogares.

Distribución de frecuencias

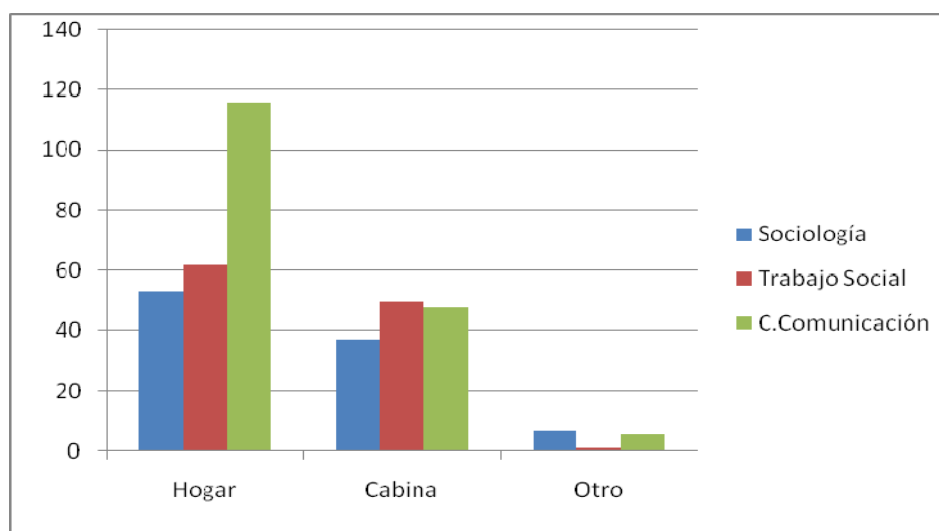


Gráfico 4. Lugar de conexión a internet.

La mayoría de universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV accede a internet desde el hogar. Además, el gráfico también muestra que los alumnos de Trabajo Social suelen conectarse desde una cabina pública antes que desde su hogar.

Al realizar el contraste de las hipótesis, se afirma esta diferencia, pues el nivel de significación es 0,008 menor que 0,05, por lo cual se decide aceptar la hipótesis alternativa. Por tanto, las variables son dependientes o hay algún tipo de relación entre las mismas.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13.656 ^a	4	.008
Razón de verosimilitudes	13.998	4	.007
N de casos válidos	380		

a. 2 casillas (22.2%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 3.57.

Otro de los objetivos fue describir y comparar el tiempo de conexión a internet por parte de los jóvenes universitarios de las tres Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.

Tabla 6.

Tiempo de conexión a internet

Tiempo de conexión	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Media hora	11	3	7	6
Una hora a dos horas	58	74	90	58
Más de dos horas	26	29	68	32
Otros	2	7	5	4

Se observa que el 58% usa una a dos horas de internet y un 32% está conectado a internet durante más dos horas. También hay un 4% que usa otro tiempo.

Distribución de frecuencias

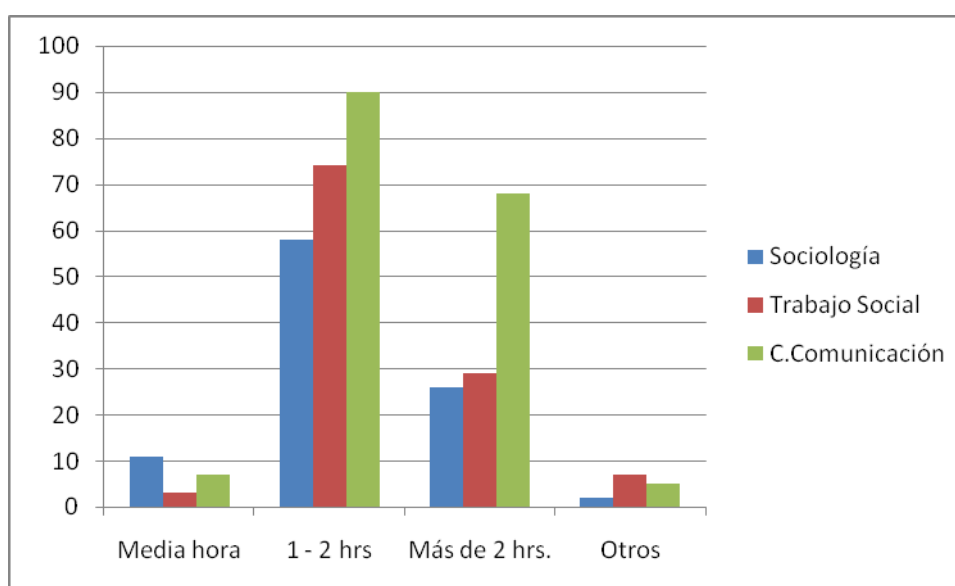


Gráfico 5. Tiempo de conexión a internet.

Se muestra claramente que los alumnos de Ciencias de la Comunicación suelen conectarse más de dos horas.

En el reporte se muestra que el nivel de significación es 0,05 es igual a 0,05, por lo cual se decide aceptar la hipótesis alternativa. Es decir, que las variables son dependientes.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18.537 ^a	6	.005
Razón de verosimilitudes	17.379	6	.008
N de casos válidos	380		

a. 2 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 3.57.

Del mismo modo, otro objetivo es describir y comparar la frecuencia de conexión a internet de jóvenes universitarios de las tres Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV.

Tabla 7.

Frecuencia de conexión a internet.

Frecuencia de conexión	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Todos los días	37	35	90	43
Interdiario	47	45	68	42
Una vez por semana	6	22	10	10
Otros	7	11	2	5

Se observa que la frecuencia es de 43% de forma diaria y de 42% de manera interdiaria. Solo un 10% dijo que usa internet una vez por semana. Del mismo modo, otro 2% mencionó que usa internet una vez al mes.

Distribución de frecuencias

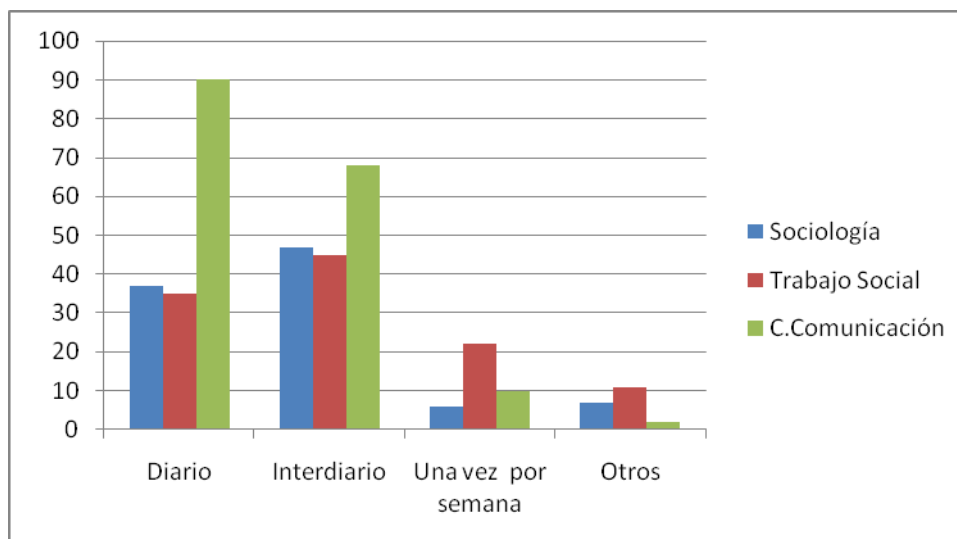


Gráfico 6. Frecuencia de conexión a internet.

Se observa claramente que los alumnos de Ciencias de la Comunicación suelen conectarse más con una frecuencia diaria o interdiaria.

Nuevamente con el contraste de las hipótesis, el nivel de significación es 0,00 menor que 0,05 con lo cual se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Las variables son dependientes o existe algún tipo de relación entre las variables.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34.362 ^a	6	.000
Razón de verosimilitudes	34.495	6	.000
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 5.11.

4.1.2. Finalidad de uso de internet

Los resultados de la encuesta sobre la finalidad en el uso de internet se presentan en varios ítems:

A. Finalidad comunicacional

El objetivo es describir y comparar el uso comunicativo de internet y para ello se ha considerado: el uso del correo electrónico, del *chat* y de las redes sociales.

Tabla 8.

Uso del correo electrónico.

Uso del correo	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
A veces o nunca	7	21	13	11
Casi siempre	18	11	24	14
Siempre	72	81	133	75

El 76% de los entrevistados señaló que usa el correo electrónico siempre y un 13% indicó que hace lo mismo casi siempre. Solo un 1% señaló que nunca usa su correo electrónico.

Se observa que los universitarios de la Escuela de Sociología y Ciencias de la Comunicación tienden a usar los correos electrónicos siempre o casi siempre.

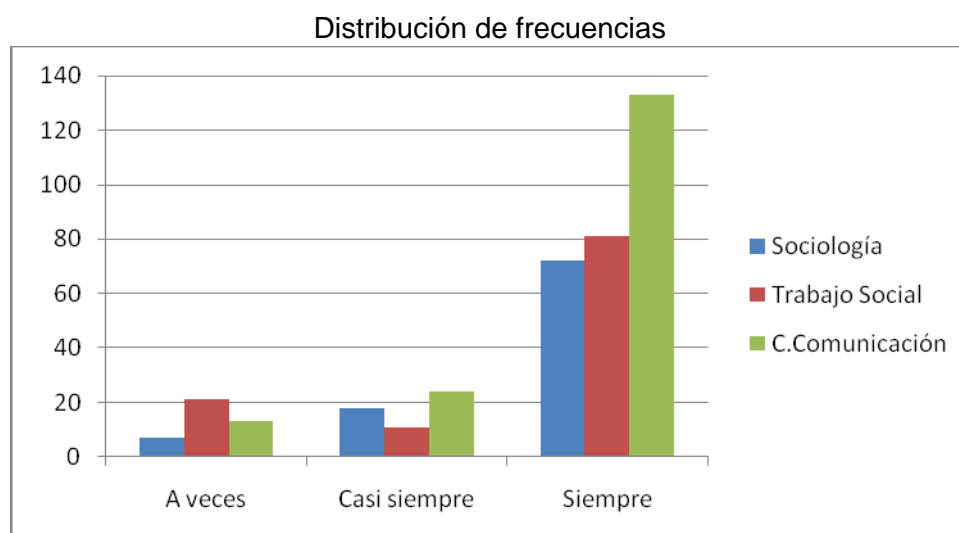


Gráfico 7. Uso del correo electrónico.

En el contraste de las hipótesis, el valor del estadístico de prueba chi-cuadrado resulta 12.3, con un p-valor de 0,01, el cual al 95% de confianza es menor que 0,05; entonces se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Las variables son dependientes y tienen algún tipo de relación.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12.392 ^a	4	.015
Razón de verosimilitudes	11.613	4	.020
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 10.47.

Asimismo, se ha considerado el uso del chat en la finalidad del uso comunicacional en internet entre los universitarios estudiados.

Tabla 9.

Uso del chat

Uso del chat	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca	5	4	1	3
Casi nunca	10	14	8	8
A veces	27	42	39	28
Casi siempre	26	23	49	26
Siempre	29	30	73	35

En la encuesta realizada el 35% de los encuestados indicó que siempre usa el *chat* cuando se conecta a internet y un 26% dijo que casi siempre realiza esta actividad. Solo un 3% dijo que nunca utiliza el chat.

Distribución de frecuencias

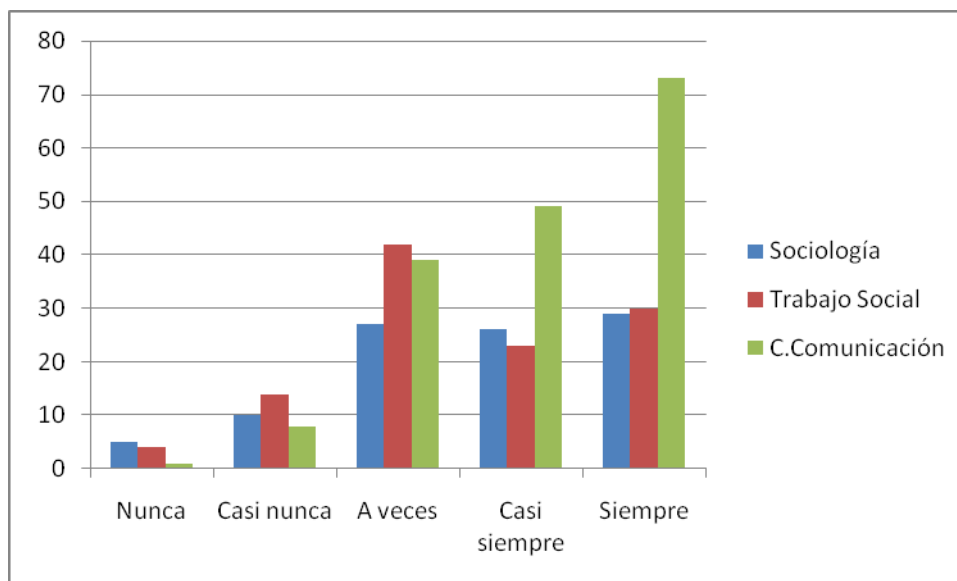


Gráfico 8. Uso del chat.

En el gráfico sobresale el uso del *chat* por los universitarios de Ciencias de la Comunicación. Lo contrario es el uso del *chat* por parte de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Trabajo Social.

En el contraste de las hipótesis, el valor del estadístico de prueba chi-cuadrado resulta 23,6, con un p-valor de 0,003, el cual al 95% de confianza es menor que 0,05; entonces se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Las variables son dependientes y tienen algún tipo de relación.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23.627 ^a	8	.003
Razón de verosimilitudes	24.495	8	.002
N de casos válidos	380		

a. 3 casillas (20.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 2.55.

Del mismo modo, en la finalidad del uso comunicacional en internet se ha considerado el uso de redes sociales entre los universitarios estudiados.

Tabla 10.

Uso del redes sociales

Uso de redes	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca	13	19	6	10
Casi nunca	19	20	22	16
A veces	25	37	45	28
Casi siempre	20	12	41	19
Siempre	20	25	56	27

El 27% señala que siempre usa sus redes sociales cuando se conecta a internet y el 19% indica que casi siempre. Hay un 10% que refiere que nunca usa las redes sociales.

Distribución de frecuencias

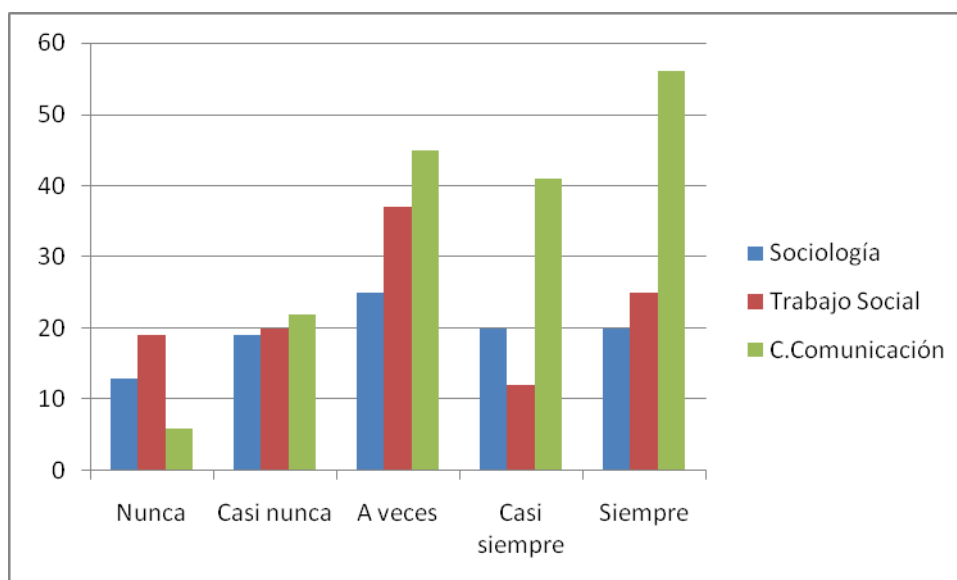


Gráfico 9. Uso de redes sociales.

Se observa que los universitarios de Ciencias de la Comunicación sobresalen en el uso de redes sociales.

En el contraste de las hipótesis, el valor del estadístico de prueba chi-cuadrado es 27,9, con un p-valor de 0.00, el cual al 95% de confianza es menor que 0.05; entonces se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Las variables son dependientes y tienen algún tipo de relación.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27.972 ^a	8	.000
Razón de verosimilitudes	29.991	8	.000
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 9.70.

B. Finalidad para el entretenimiento

Para este tipo de finalidad se ha considerado el uso de internet para jugar en red, la vista de videos en You-Tube y escuchar música.

Tabla 11.

Juego en internet

Juego en red	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca	51	81	95	60
Casi nunca	21	15	40	20
A veces	15	12	23	13
Siempre o casi siempre	10	5	12	7

En la encuesta realizada, el 60% de los encuestados afirmó que nunca juega en internet y un 20% dijo que casi nunca. Sin embargo, hay un 6% y un 2% que indicaron que siempre o casi siempre juegan en internet, respectivamente.³⁶

Distribución de frecuencias

³⁶ En cuanto al uso de internet para el entretenimiento, es importante analizar esta variable según sexo, pues en otras investigaciones son los varones los mayores usuarios de juegos online.

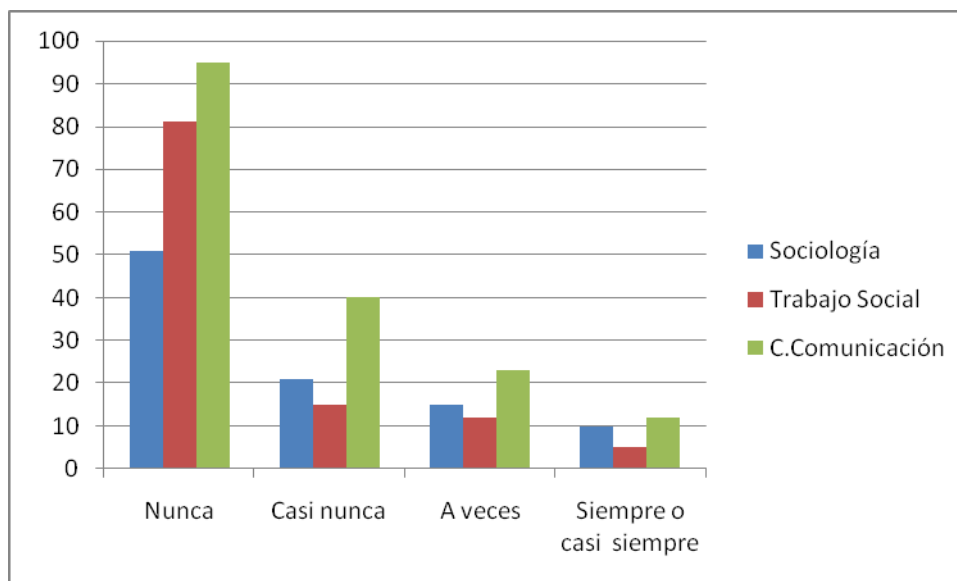


Gráfico 10. Juego en la red.

En el gráfico se muestra que el juego red no tiene la misma frecuencia por parte de los jóvenes de las tres escuelas de la Facultad de Ciencias Sociales.

En el contraste de las hipótesis, el valor del estadístico de prueba chi-cuadrado es 11,2, con un p-valor de 0,07, el cual al 95% de confianza es mayor que 0,05; entonces se decide aceptar la hipótesis nula. Las variables son independientes o no existe algún tipo de relación entre las mismas.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11.208 ^a	6	.082
Razón de verosimilitudes	11.400	6	.077
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 6.89.

También se ha considerado para este ítem el uso de YouTube como parte del uso de internet para el entretenimiento.

Tabla 12.

Uso de You-Tube

Uso de You Tube	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca	1	8	1	3
Casi nunca	9	13	10	8
A veces	29	45	52	33
Casi siempre	36	29	51	31
Siempre	22	18	56	25

El 25% de los escolares encuestados señaló que siempre usa el You Tube para ver videos. Un 33% mencionó que casi siempre. Solo un 3% indicó que nunca usa el You-Tube.

Distribución de frecuencias

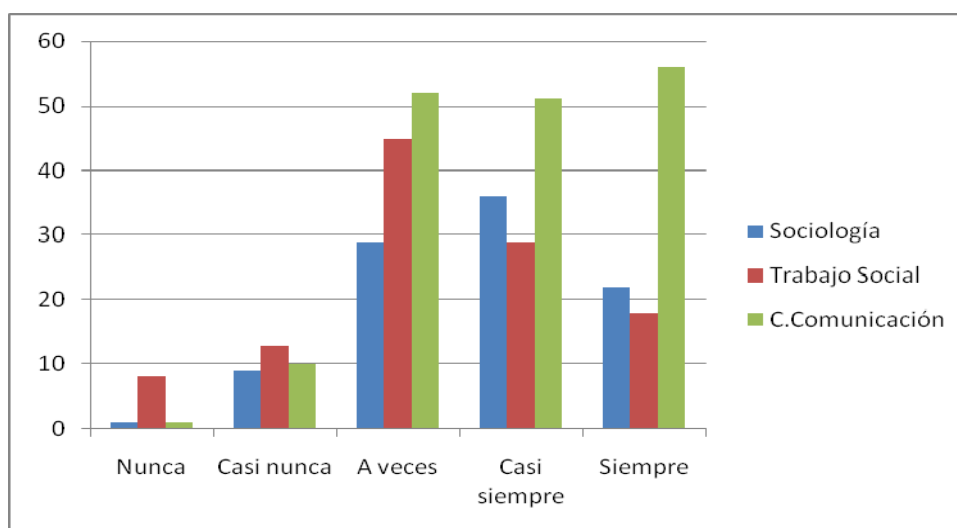


Gráfico 11. Uso del You Tube.

En el gráfico se muestra que la Escuela de Ciencias de la Comunicación usa más el You-Tube.

En el contraste de las hipótesis, el valor del estadístico de prueba chi-cuadrado es 27,3, con un p-valor de 0,00, el cual al 95% de confianza es menor que 0,05; entonces se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Las variables son dependientes y tienen algún tipo de relación.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27.352 ^a	8	.001
Razón de verosimilitudes	26.340	8	.001
N de casos válidos	380		

a. 3 casillas (20.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 2.55.

La descarga de música por internet se consideró como finalidad para el entretenimiento.

Tabla 13.

Descarga de música de internet

Uso de You Tube	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca	12	30	21	17
Casi nunca	14	19	16	13
A veces	34	30	61	33
Casi siempre	19	21	34	19
Siempre	18	13	38	18

El 33% de los encuestados afirmó que a veces descarga música cuando está conectado a internet. Del mismo modo, un 19% afirma que casi siempre realiza esta actividad. Algunos porcentajes mínimos indican que nunca (17%) o casi nunca (17%) descargan música cuando están conectados a internet.

Distribución de frecuencias

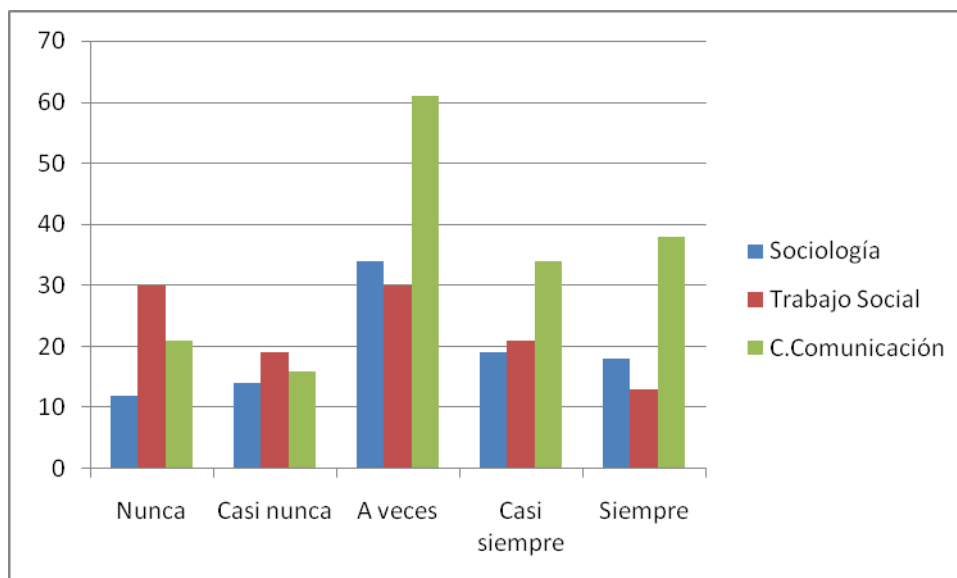


Gráfico 12. Descarga de música por internet.

Se aprecia por parte de las tres Escuelas un uso similar en siempre, casi siempre y a veces.

En el contraste de las hipótesis, el valor del estadístico de prueba chi-cuadrado es 19,2, con un p-valor de 0,01, el cual al 95% de confianza es menor que 0,05; entonces se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Las variables son dependientes.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19.229 ^a	8	.014
Razón de verosimilitudes	18.880	8	.016
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 12.51.

C. Finalidad informativa de internet

Para la finalidad de uso de tipo informativo se consideraron: la lectura de diarios electrónicos y la realización de búsquedas sencillas en internet.

Tabla 14

Lectura de diarios electrónicos en internet

	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%	
Nunca		9	21	14	12
Casi nunca		12	22	28	16
A veces		38	49	46	35
Casi siempre		23	11	46	21
Siempre		15	10	36	16

El 35% de los encuestados afirman que a veces leen diarios electrónicos. Y un 21% casi siempre lee diarios electrónicos.

Distribución de frecuencias

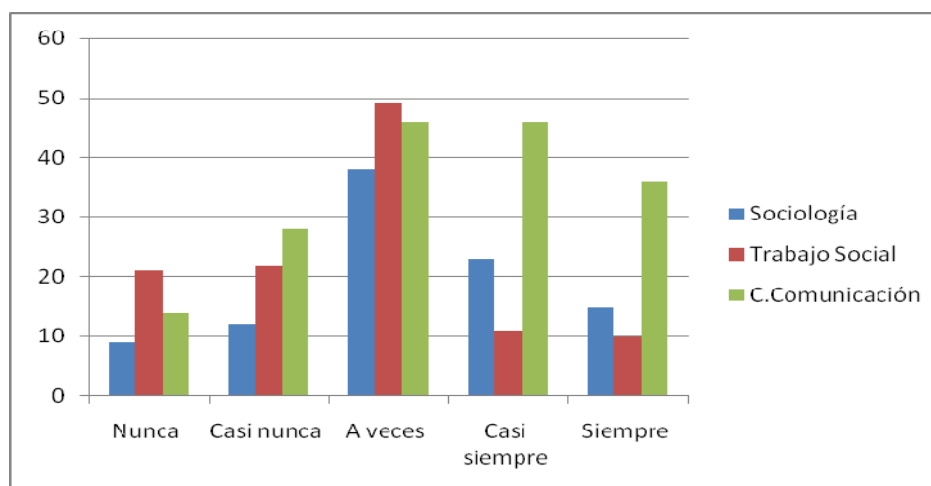


Gráfico 13. Lectura de diarios digitales.

La Escuela de Ciencias de la Comunicación siempre o casi siempre lee diarios digitales; lo contrario sucede con la Escuela de Trabajo Social.

Nuevamente se confirma con el contraste de las hipótesis, que el nivel de significación es mínimo, con lo cual se decide rechazar la hipótesis nula. Las variables son dependientes o existe algún tipo de relación.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30.862 ^a	8	.000
Razón de verosimilitudes	32.397	8	.000
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 11.23.

En la finalidad informativa se ha considerado la búsqueda sencilla en internet para trabajos universitarios.

Tabla 15.

Búsquedas sencillas en internet

	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca o casi nunca	8	7	4	4
A veces	19	18	36	19
Casi siempre	43	38	57	36
Siempre	27	50	73	40

El 40% y 36% indicaron que siempre o casi siempre realizan búsquedas sencillas por internet. Y el 1% nunca realiza búsquedas sencillas por este medio.

Distribución de frecuencias

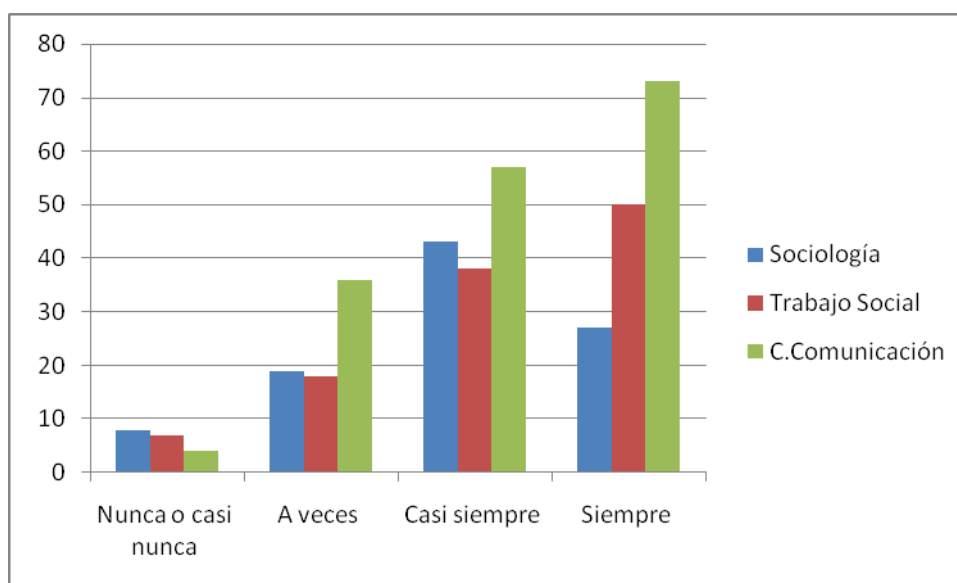


Gráfico 14. Búsquedas sencillas en internet.

En el contraste de las hipótesis, el valor del estadístico de prueba chi-cuadrado es 12,5, con un p-valor de 0,051, el cual al 95% de confianza es mayor que 0,050; entonces se decide aceptar la hipótesis nula. Las variables son independientes.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12.536 ^a	6	.051
Razón de verosimilitudes	13.039	6	.042
N de casos válidos	380		

a. 1 casillas (8.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 4.85.

D. Finalidad educativa

Para la finalidad de uso de tipo educativo se consideraron: descarga de libros, uso de diccionarios, uso de tutoriales, acceso a bases de datos y tomar cursos en línea.

Tabla 16

Descarga libros de internet

	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca	6	12	21	10
Casi nunca	13	17	26	15
A veces	27	38	55	32
Casi siempre	32	28	41	27
Siempre	19	18	27	17

El 17 y el 27% de los entrevistados indicaron, respectivamente, que siempre o casi siempre descargan libros de internet. El 32% indicó que lo hace a veces. Un 10% afirmó que nunca descarga libros usando la red.

Distribución de frecuencias

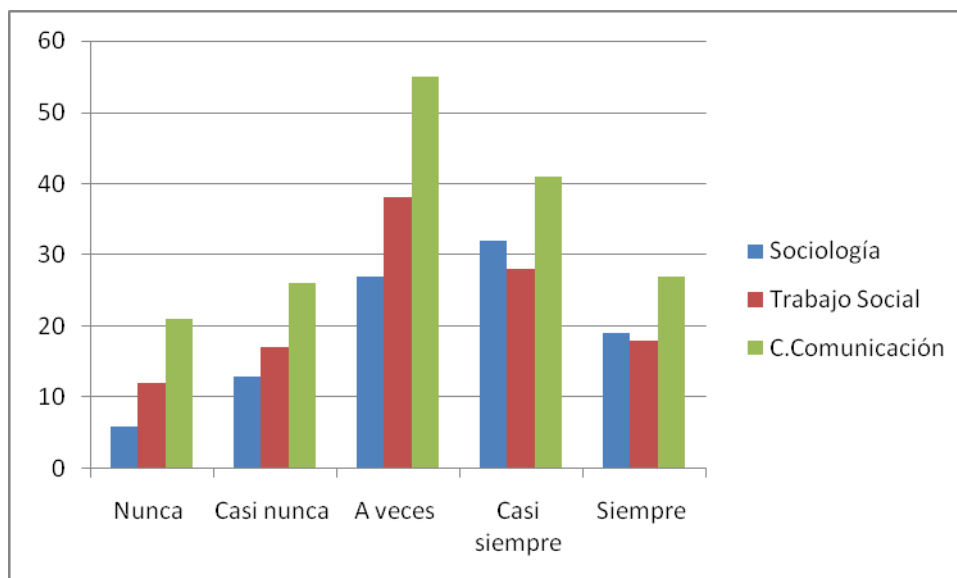


Gráfico 15. Descarga libros por internet.

Con la prueba de hipótesis, los resultados afirman que la descarga de libros por internet y la variable escuela académica profesional son independientes, pues tiene una chi-cuadrado de 5,6, nivel de significación del 0,68 y al 95% de confianza es mayor que 0,05. Se decide aceptar la hipótesis nula.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.690 ^a	8	.682
Razón de verosimilitudes	5.815	8	.668
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 9.96.

Asimismo, en la finalidad educativa se ha considerado el uso de diccionarios digitales ubicados en la red para realizar los trabajos universitarios.

Tabla 17.

Búsquedas en diccionarios digitales

Búsquedas en internet	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca	6	13	9	7
Casi nunca	5	11	19	9
A veces	27	35	50	30
Casi siempre	34	27	62	32
Siempre	25	27	30	22

El 32% indicó que casi siempre usa los diccionarios digitales y otro 30% señaló que a veces.

Distribución de frecuencias

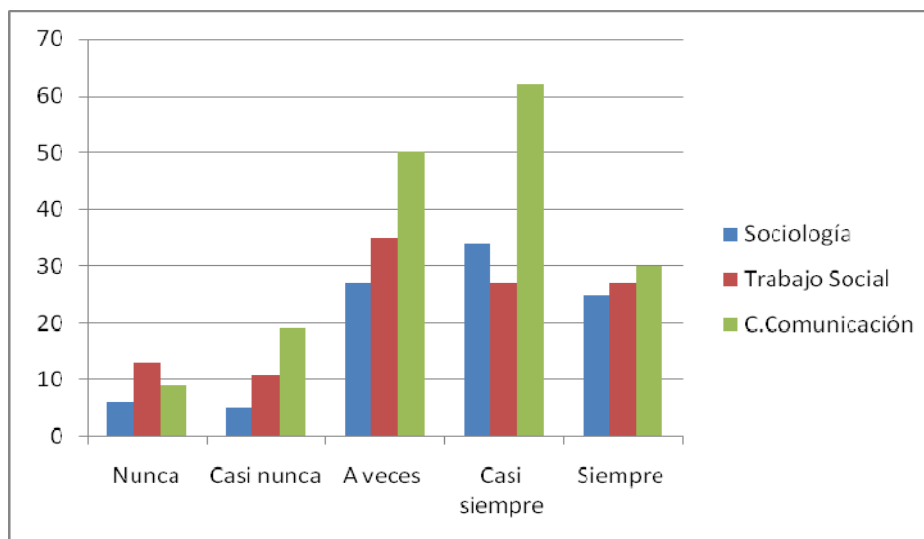


Gráfico 16. Uso de diccionarios digitales.

Con la prueba de hipótesis, los resultados afirman que el uso de diccionarios digitales por internet y la variable escuela académica profesional son independientes, esto con una chi-cuadrado de 12.3, nivel de significación del 0.13 y al 95% de confianza. Se decide aceptar la hipótesis nula. Las variables son independientes o no existe alguna relación entre las mismas.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12.351 ^a	8	.136
Razón de verosimilitudes	12.606	8	.126
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 7.15.

Asimismo, en la finalidad educativa se ha considerado el uso de tutoriales.

Tabla 18.

Uso de tutoriales educativos

	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca	25	31	18	20
Casi nunca	17	21	36	20
A veces	22	33	51	28
Casi siempre	26	17	41	22
Siempre	7	11	24	11

El 28% de los universitarios encuestados señaló que a veces usa tutoriales o *software* educativos.

Distribución de frecuencias

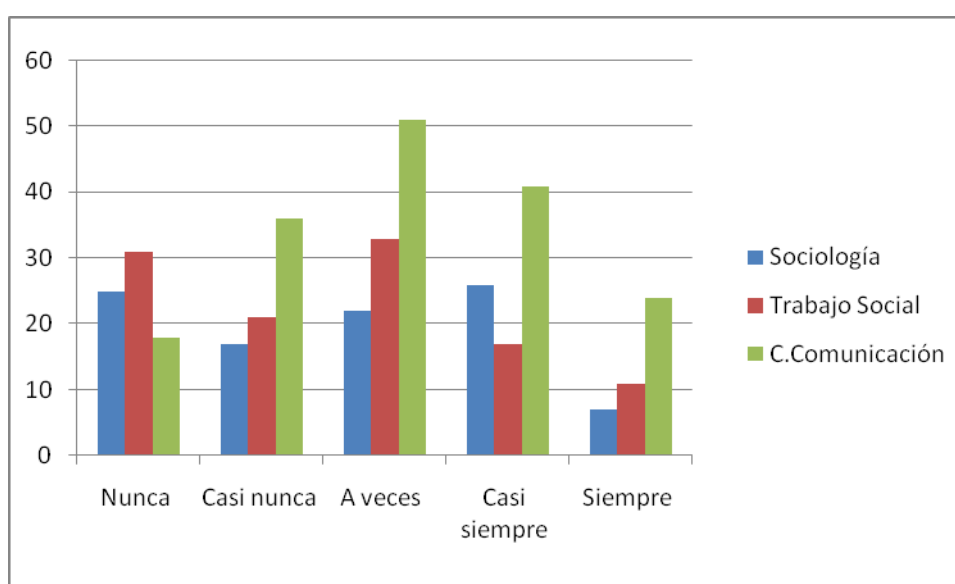


Gráfico 17. Uso de tutoriales educativos.

Se observa el uso de tutoriales por parte de los universitarios de la Escuela de Ciencias de la Comunicación es en alto porcentaje. Lo contrario es la Escuela de Trabajo Social.

En el contraste de las hipótesis, el valor del estadístico de prueba chi-cuadrado es 21,0, con un p-valor de 0,00, el cual al 95% de confianza es menor que 0.05. Entonces, se decide aceptar la hipótesis alternativa: las variables son dependientes o tienen algún tipo de relación.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21.062 ^a	8	.007
Razón de verosimilitudes	22.226	8	.005
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 10.72.

Tabla 19.

Acceso a base de datos

	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca	23	50	48	32
Casi nunca	20	29	36	22
A veces	29	20	46	25
Casi siempre	17	8	23	13
Siempre	8	6	17	8

El 32% de los universitarios encuestados señaló que nunca accede usa a bases de datos por internet.

Distribución de frecuencias

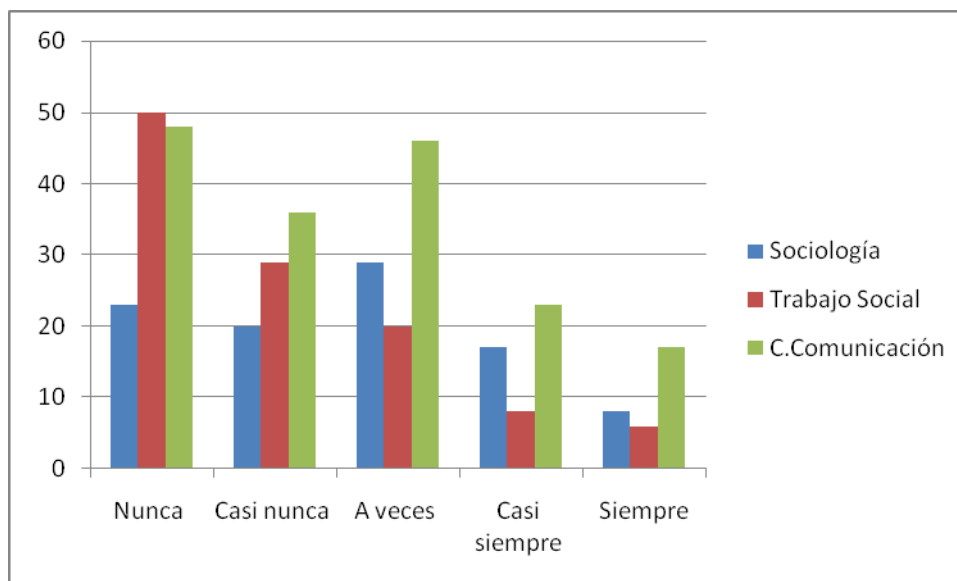


Gráfico 18. Acceso a base de datos.

En el contraste de las hipótesis, el valor del estadístico de prueba chi-cuadrado es 19,1, con un p-valor de 0,01, el cual al 95% de confianza es menor que 0,05. Entonces, se decide aceptar la hipótesis alternativa: las variables son dependientes o tienen algún tipo de relación.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19.124 ^a	8	.014
Razón de verosimilitudes	19.382	8	.013
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 7.91.

Tabla 20.

Tomo cursos en línea

	Sociología	Trabajo Social	C. Comunicación	%
Nunca	36	73	69	47
Casi nunca	23	19	54	25
A veces	17	12	26	15
Casi siempre	13	5	11	8
Siempre	8	4	10	6

El 15% de los universitarios encuestados señaló que a veces toma cursos en línea. El 47% de los universitarios encuestados señaló que nunca toma cursos en línea.

Distribución de frecuencias

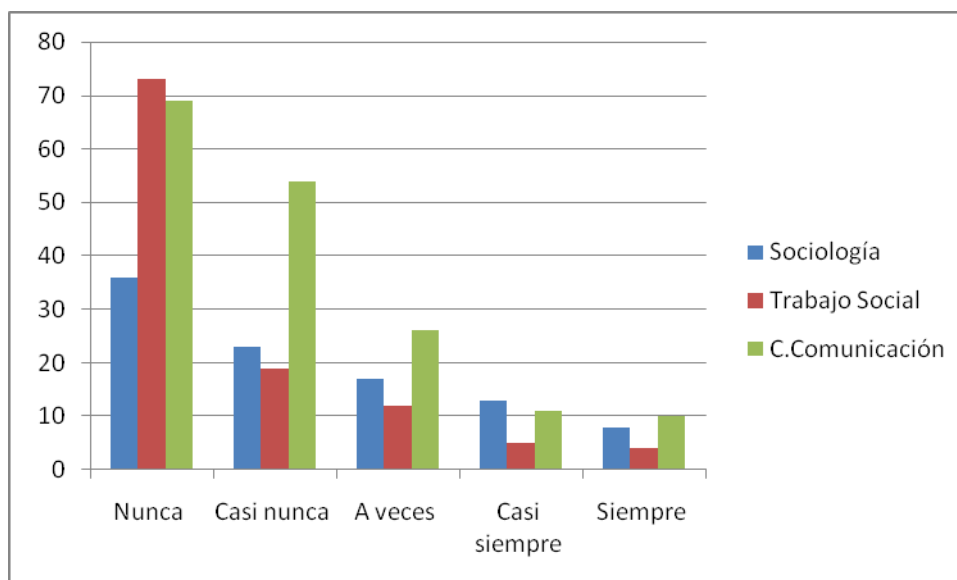


Gráfico 19. Tomo cursos en línea.

En el contraste de las hipótesis, el valor del estadístico de prueba chi-cuadrado es 27,1, con un p-valor de 0,00, el cual al 95% de confianza, es menor que 0,05. Entonces, se decide aceptar la hipótesis alternativa: las variables son dependientes o tienen algún tipo de relación.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27.039 ^a	8	.001
Razón de verosimilitudes	26.286	8	.001
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 5.62.

4.2. Análisis cualitativo de entrevistas sobre uso de internet

Una vez obtenidos los datos cuantitativos, en las entrevistas se trató de profundizar desde cuándo los jóvenes acceden a internet. Los entrevistados afirmaron que empezaron a usar internet en la adolescencia o cuando eran niños.

“Desde 1996, tan solo podía usar el servicio después de las 11 pm. por el alto costo. Mis hermanos mayores contrataron el servicio cuando yo tenía 10 años, me enseñaron su utilidad y cómo me podía ayudar en mis tareas.” (Néstor, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 25 años)

“Ingresé por curiosidad porque mis amigos comentaban sobre internet. Tenía 12 años.” (Jorge, estudiante de Trabajo Social, 17 años)

“Yo no sabía nada de internet, pero mis amigos sí comentaban para crear correos. En el colegio, mis amigas crearon mi primer correo cuando yo tenía 13 años”. (Nataly, estudiante de Trabajo Social, 17 años)

Cuando tenían 10 a 13 años los amigos o compañeros de colegio fueron llevando a cada uno a las cabinas públicas. Y no fueron los docentes del colegio quienes les indicaron la manera de acceder a un correo electrónico, sino que eso fue a través de sus pares o hermanos.

“Desde que tenía 11 años, cuando estaba en quinto de primaria. Un amigo del barrio tenía una cabina y fui por curiosidad. En ese tiempo estaba de moda el chat porque todo el mundo hablaba del chat.” (María, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 24 años)

“En el colegio, fue mi hermano quien me llevó a la cabina de internet”. (Pamela, estudiante de Sociología, 17 años)

Según comentaron los universitarios entrevistados, al principio acudieron a las cabinas de internet por curiosidad, En ese tiempo estaba de moda ingresar a los *chat rooms*; la novedad era que podían conocer jóvenes de otros países.

“Antes chateaba con personas extrañas, ahora ya no. Llegué a tener amigos de otros países. Ahora ya no chateo con ellos porque son de diferentes culturas y no había tema de

conversación. Chicas de México o Venezuela no conocen palabras que usamos aquí.” (Juan, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años)

Este fue el primer contacto que la mayoría de jóvenes tuvo con internet. También muchos de los varones manifestaron que les gustaba jugar cuando eran niños.

“No juego en internet, jugaba cuando era niño. Ya no me llama la atención.” (Frank, estudiante de Sociología, 19 años)

Pero indican que era propio de la edad, pues ahora que están en la mitad de una carrera universitaria o cerca de acabarla, no tienen tiempo para jugar, sino solo para realizar los trabajos académicos de la universidad. Esta relación entre tiempo de ocio y juego se puede resumir en las palabras de Renzo (estudiante de Trabajo Social, 20 años): “Jugaba cuando estaba ocioso”. O de Eduardo (estudiante de Trabajo Social, 21 años): “Ya no juego. No me llama la atención. Ya no somos niños para jugar, estamos en otra cosa”.

Hay que resaltar el uso multimedia de internet, porque cuando el joven ingresa a internet está realizando varias funciones a la vez, está conectado en el messenger, ingresa a las redes sociales, escucha música, busca información, revisa su correo de los nuevos mensajes que ingresan o a veces está descargando videos.

“Primero ingreso al Messenger, luego busco información, especialmente los trabajos en grupo. Tercero, intercambiamos información para ello acordamos estar en el *chat*. Finalmente ingreso a Facebook, descargo películas, series, música.”(Julio, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años)

“Busco en Google información, pero a la vez me gusta bajar música”. (Nataly, estudiante de Trabajo Social, 17 años).

4.2.1. Opinión de los jóvenes universitarios sobre internet

Hay diversas opiniones; generalmente los jóvenes de Ciencias de la Comunicación son optimistas.

“Es una herramienta esencial en estos días. Nos permite estar comunicados sin importar el lugar donde estés; además sirve de apoyo para cualquier tema o trabajo” (Silvia, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 20 años).

Valoran el uso social que tiene internet:

“Ha sido el mejor invento de estos últimos años, ha acercado a muchas personas de diferentes lugares. Tenía un tío que no veía hace años y ahora me comunico con él por internet” (Katia, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

“Tecnológicamente es lo más grande y revolucionario jamás creado hasta ahora. Educativamente es una gran herramienta, aunque puede tener sus límites. Socialmente influyente pero riesgoso en algunos temas como la seguridad, debido a los *hackers* y a los virus. ” (Paola, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

“Es un acceso masivo donde uno encuentra respuestas rápidas y se informa de lo que quiere” (Ángela, estudiante de Trabajo Social, 19).

“Es útil para los trabajos, para la vida social. Abre las puertas y puedes aprender más cosas”. (Jorge, estudiante de Trabajo Social, 17 años).

Aunque también mencionan que es importante el criterio para buscar la información deseada:

“Internet es bastante útil cuando es bien administrado. Algunas veces hay sobre información, por lo que se necesita un buen criterio para recabar información” (Manuel, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 20 años)

4.2.2. Tiempo en internet

Anteriormente los jóvenes usaban internet desde una cabina. Actualmente usan internet a través de los teléfonos.

“Me conecto principalmente desde mi casa con celular y a través de mi BlackBerry” (Michael, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

En cuanto al tiempo, gracias a los teléfonos celulares algunos permanecen conectados todo el día o también desde sus hogares:

“Hay semanas que entro todo el día. En vacaciones entraba para comunicarme, escuchar música por dos horas o una diariamente. Por lo general, bajo videos, canciones y programas” (Nataly, estudiante de Trabajo Social, 17 años)

4.2.3. Finalidades de uso de internet

A. Uso comunicativo de internet

Bringué y Sádaba (2008) consideran que comunicarse es una actividad en internet cuando el principal fin es la relación social.

“Uso el *chat* para *chatear* con amigos de la universidad y amigos del barrio. Y estoy algo así como seis horas en internet” (Jorge, estudiante de Trabajo Social, 17 años)

“Si hablamos de algo académico, hablamos vía chat. Conozco a un chico de la Villarreal, a otro de la Universidad de Lima. Pero preferiría no conocerlos personalmente. Desde un primer momento sé que no los voy a conocer” (Ángela, estudiante de Trabajo Social, 19 años)

“Uso internet para chatear, con amigos, con la familia, no chateo con personas extrañas, sí con quienes conozco” (Pamela, estudiante de Sociología, 20 años)

Sin embargo, es relevante indicar que usan el chat desde las redes sociales:

“El correo me sirve para almacenar archivos y documentos de estudio. Pero lo uso menos que antes. Y ahora uso el chat de Facebook para conversar con amigos del trabajo y estudio. Le dedico tres horas.” (Joshwel, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años)

En cambio, los correos están siendo utilizados para trabajos universitarios o laborales:

“Uso el correo más que antes, por motivos académicos y laborales. En cambio, el chat lo uso para conversaciones con amigos, pareja, familiares. A esto le dedico algo de tres horas.” (Michael, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años)

Un dato relevante lo indicó Edith sobre el rol de las redes sociales:

“Ya no uso el *chat*, me conecto con el Facebook, vía Twitter y más con el correo electrónico. En Facebook publico asuntos relevantes, contacto a mis amistades. Es una red más ‘amistosa’”.

(Edith, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

B. Uso informativo de internet

Está referido a la búsqueda de información en la World Wide Web, en cuanto a búsqueda de información sobresale el buscador Google, Bing o Yahoo.

“Uso Google y Wikipedia, muy pocas veces” (Pamela, estudiante de Sociología, 20 años).

También realizan búsquedas avanzadas por tipo de archivo, año de publicación, lugar y descargan archivos en formato PDF.

“Sí realizo búsquedas avanzadas y descargo documentos en PDF o los leo en línea.” (Yael, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 18 años).

Los jóvenes se informan a través de los medios tradicionales, agencias de noticias y el portal La Mula (www.lamula.com):

“Principalmente las noticias. Visito todos los días la página de *El Comercio*, escucho radio en vivo. Visito blogs que me interesan bastante: publicidad y marketing.” (Carlos, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

“Leo *El Comercio* y *La Primera*. Visito páginas de centros culturales. Leo entrevistas a políticos, presidentes y artistas”. (Katy, estudiante de Sociología 20 años).

También resaltaron la función informativa de la red social Twitter:

“Uso Twitter para informar e informarme” (Michael, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

“Mediante Twitter puedes publicar acontecimientos recientes, opinar, compartir enlaces, leer libros que suben a internet.” (Edith, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

“En realidad Twitter no lo uso con frecuencia, pero sé que en esta red social uno se puede enterar de lo que pasa en el país o el mundo de manera rápida” (Yael, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 18 años).

Se informan de las noticias a través de las redes sociales, e incluso alguno indicó que está dejando de informarse a través de la televisión.

“Me entero de las noticias a través de internet y radio. TV muy poco.” (José, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

C. Uso de internet para el entretenimiento

También estaba presente el lado lúdico; la mayoría de los jóvenes dijeron que juega o jugaba en internet. Algunos reconocieron, especialmente los que están estudiando Ciencias de la Comunicación, que juegan pero por un tiempo limitado.

“En mis ratos de ocio juego bastante, buena parte de mi tiempo libre lo invierto en eso. Juegos de FIFA o Counter-Strike. También descargo discografías de artistas, series norteamericanas, música en inglés.” (Carlos, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

“Si quiero distraerme, escucho salsa o rock. Si quiero relajarme, busco *El fantasma de la ópera*. Realizo las tareas con música. También bajo canciones de novelas. Generalmente juego una hora diaria y *chateo* a la vez.” (Ángela, estudiante de Trabajo Social 19 años).

“Ahora ya no juego, me cansé. Jugaba Counter-Strike es un juego como tiro al blanco. Había siempre un contrincante. Ahora me entretengo bajando música y video-clips” (Jorge, estudiante de Trabajo Social, 17 años).

“Bajo música y converso. Veo videos de todo tipo de música” (Pamela, estudiante de Sociología 17, años).

El uso del You Tube no solo es para ver videos musicales, sino también para buscar temas de interés para los universitarios.

“En You Tube veo videos de música, generalmente salsa, reggae. También suelo ver series.” (Joshwel, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

“Veo desde musicales, documentales, cortometrajes, entrevistas hasta reportajes” (Michael, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 21 años).

D. Uso educativo de internet

Está referido a actividades relacionadas con la educación formal, como actividades de capacitación.

“Intenté recibir cursos por internet pero no conectaba a tiempo, no llegaba a la hora. Tenía otras cosas que hacer” (Ángela, estudiante de Trabajo Social, 19 años).

“Me gusta las conferencias virtuales, entrevistas a sociólogos, ingenieros” (Pamela, estudiante de Sociología 17 años).

Hay una información importante que brindaron los jóvenes de Ciencias de la Comunicación: usan tutoriales colgados en You Tube para aprender un programa.

“En You Tube busco tutoriales, por ejemplo para aprender a manejar el programa Corel Draw o para instalar un programa complicado.” (Yael, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 18 años)

4.2.4. Perfil del internauta por Escuelas Académicas Profesionales.

A. Perfil del internauta de Ciencias de la Comunicación

El perfil del estudiante de comunicación que es internauta, se caracteriza por saber aprovechar la multimedia que ofrece internet. Por ejemplo, los jóvenes suelen descargar música y videos e ingresan a redes sociales como Facebook o Twitter. Además, para capacitarse en el funcionamiento de un programa, ingresan a los tutoriales de You Tube. Y siguen descargando música, aunque nadie mencionó si era legal o ilegal; ellos lo consideran como parte de su trabajo universitario. Mencionaron que para la edición de videos necesitan música e imágenes que ellos se encargan de buscar en la red para luego utilizarlas en sus trabajos.

“Bajo música normalmente. Bajo videos para trabajos, dependiendo del trabajo en la universidad” (María, 21 años).

También se caracteriza por ser un joven que gusta explorar, de acuerdo con sus intereses; le gusta estar informado, participar en foros, preguntar en Yahoo, realizar las tareas grupales a través del Messenger, estar conectado en las redes sociales a través de Twitter o Facebook

“Busco los temas de mi interés, por ejemplo el psicoanálisis. También he tomado cursos por internet de este tema y de géneros periodísticos, me mandaban lecciones. Considero que faltaba más información, era muy vago. Veo videos especialmente entrevistas a intelectuales peruanos así como temas de comunicación.” (Néstor, estudiante de Ciencias de la Comunicación, 24 años).

Finalmente, los universitarios consideran a internet como una herramienta útil e indispensable para la vida. Mencionaron también que es un medio de comunicación e información. Tuvieron cuidado en señalar que hay que cuidar a los más pequeños en la etapa de acceso a internet.

B. Perfil del internauta de Sociología

El acceso a internet de los alumnos que estudian Sociología es variado: generalmente buscan información relacionado con sus estudios académicos (como visitas a museos virtuales, video conferencias sobre temas como la biodiversidad), pero también los temas que más los atraen como viajes, peleas callejeras, etc.

“Primero, para obtener información. Segundo, entretenimiento, música y videos.” (Katy, estudiante de Sociología, 20 años)

“Una vía de comunicación rápida. Segura e insegura. Segura porque hay realmente páginas de cierta credibilidad, pero hay otras escritas por la prensa amarilla.” (Frank, estudiante de Sociología, 19 años).

“Es útil para un pequeño número de personas porque lo usan como entretenimiento y pérdida de tiempo. No se le da el uso que debería dársele. En algunos casos, es nociva porque hay muchos niños que se meten a internet. A veces no tenemos nada que hacer y vamos a ver videos para matar el tiempo” (Katy, estudiante de Sociología, 20 años).

Generalmente quienes tienen una posición crítica al uso de internet, observan con cautela que exista tanta información personal y uno dijo que se puede manipular a la sociedad con este medio.

“Que puede llegar a hacer daño, definitivamente tienes la información a la mano, cualquier cosa puedes obtener, de cualquier procedencia.” (Víctor, estudiante de Sociología, 26)

Incluso, un joven tuvo una visión crítica de internet:

“El internet sirve como distracción para evitar que te informes sobre la realidad del país. Te quita cierto sentido y te vuelve ludópata. No se desarrolla nivel de abstracción. Es un mecanismo que las fuerzas políticas utilizan para convertir a quienes lo usan en *zombies* de internet.” (Erick, estudiante de Sociología, 23)

C. Perfil del internauta de Trabajo Social

La mayoría de alumnas y unos pocos universitarios que estudian Trabajo Social le dan mayor importancia como medio informativo.

“Uso internet para sacar información y a través del Messenger coordinamos trabajos grupales. Tengo internet en casa, entro todos los días dos o tres horas, pero en vacaciones no entro” (María, estudiante de Trabajo Social, 29 años).

Sin embargo, hay una visión negativa de internet:

“Internet facilita muchas cosas, mucha información. Lo malo que es peligro. La gente puede ingresar datos personales como DNI o RUC, cosas que no deben publicarse. Se puede ver las papeletas del carro, el nombre completo, el año, etc. El acceso es tan amplio y no sabes qué tipo de gente maneja la información. Tú no sabes con quién estás hablando. Nadie puede entrar a mi Messenger si yo no lo autorizo” (María, estudiante de Trabajo Social, 29 años).

Aunque, también valoraron a internet como medio de comunicación:

“Empecé en el uso de internet por necesidad en el 2000. Tengo una hermana que vive en Alemania y necesitaba comunicarme con ella” (Ángela, estudiante de Trabajo Social, 19 años).

Solo ingresan el tiempo necesario para obtener información de la tarea académica, la mayoría de ellas no ingresa a foros ni a cursos por el mismo hecho que pasan poco tiempo en internet. Tiene un concepto negativo sobre el uso de internet, mencionaron tres realidades que han visto en internet: uso de la red por pedófilos, caer en la enfermedad del vicio a internet o usar internet para el plagio:

“Es una buena herramienta según el uso que se le puede dar. A veces lo usan para otros fines por ejemplo los pedófilos. Depende del uso que se le puede dar” (Eduardo, estudiante de Trabajo Social, 21 años).

“Es bueno si lo utilizas para buscar información. Hay otros que lo usan para el ocio y juego pero de pronto se convierte en un vicio” (Mary, estudiante de Trabajo Social, 21 años).

“Es un medio de información y comunicación, accesible a todos y que de una u otra manera ayuda a la información. Pero no todo es bueno. En un 50%, es bueno porque te ayuda a informarte. Pero la gente se acostumbra a no investigar, no es capaz de buscar por sus propios medios. Se acostumbra a lo fácil: copiar y pegar.”(Angélica, estudiante de Trabajo Social, 21 años).

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Uso de internet por universitarios

En la discusión de los resultados se analizó los datos estadísticos sobre el uso de internet de universitarios encuestados y se tuvo en cuenta los antecedentes nacionales e internacionales, así como las entrevistas.

El INEI (2011) indicó que un 65,2% de los peruanos usa internet desde el hogar. La encuesta aplicada a los universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales (FCCSS) de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) mostró que el 61% accede a internet desde su hogar y el 36%, desde una cabina pública. En la encuesta aplicada el 2006³⁷, los mismos universitarios accedían a internet desde el hogar en un 47% y desde una cabina pública en un 49%. El uso de cabinas públicas ha venido disminuyendo. Según Olaya (2003), los estudiantes sanmarquinos accedían a internet a través de una cabina pública en un 60%. En la encuesta de ENAHO³⁸ (2011) se registra 9,8 puntos menos que el trimestre del año anterior, con lo cual se demuestra el cambio del lugar de acceso. En la encuesta aplicada en la FCCSS de la UNFV el 2006 y luego aplicada el 2009, hay una diferencia de 13 puntos.

En cuanto a la hipótesis planteada, no se encontró diferencias sobre el lugar de acceso a internet por parte de los estudiantes universitarios de las Escuelas Profesionales de Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación.

³⁷ En el 2006 se aplicó una encuesta.

³⁸ Encuesta Nacional de Hogares (Enaho)

Los universitarios comentaron sobre este proceso en las entrevistas realizadas. Así Néstor (24 años) comentó: “Desde 1996, tan solo podía usar el servicio después de las 11 p.m. por el alto costo. Mis hermanos mayores contrataron el servicio cuando yo tenía 10 años, me enseñaron su utilidad y cómo me podía ayudar a mis tareas”. Lo mismo María (24 años) “Desde que tenía 11 años, cuando estaba en quinto de primaria. Un amigo del barrio tenía una cabina y fui por curiosidad. En ese tiempo estaba de moda el *chat* porque todo el mundo hablaba del *chat*.”

También en la encuesta se apreció un rubro de “otros lugares de acceso” en un 3%. En la entrevista los jóvenes indicaron que están ingresando a internet desde sus teléfonos celulares³⁹, indicador que los nativos digitales están migrando de lugar de acceso a internet. Como decía McLuhan (1968), la tecnología hará cambiar la vida de la gente, especialmente de los más jóvenes.

En la encuesta que se aplicó a los estudiantes universitarios, el 58% se conecta entre una y dos horas, mientras que el 32% se conecta más de dos horas.

Al realizar las entrevistas a los estudiantes se encontró que los más jóvenes tienen más tiempo de acceso a internet. Nataly (17 años): “Hay semanas que entro todo el día. En vacaciones entraba para comunicarme, escuchar música dos o una hora diaria. Generalmente bajo videos, canciones y programas”.

Al igual que el tiempo de acceso de acceso a internet también está variando por el uso de los celulares. Michael (21 años): “Me conecto

³⁹ Chung, Namho (2011) realizó estudios sobre las adolescentes coreanas y su adicción a los teléfonos.

principalmente desde mi casa y a través de mi BlackBerry” y añadió que todos los días está conectado aproximadamente cinco horas.

En la hipótesis planteada no se encontró diferencias en el tiempo de acceso a internet por parte de los estudiantes universitarios de las Escuelas Profesionales de Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación.

Siempre con algunas excepciones, como Marco (28): “A veces he abusado, he estado cinco a seis horas, pero lo normal es dos horas. Por ejemplo, hace meses que no entro al *chat*, no me hace falta, prefiero llamar por teléfono. Pero antes sí (creo es cuestión de ocio para hacer hora con amigos). Y cuando entraba pues estaba el tiempo que encontraba a alguien interesante para hablar”.

Marco reveló que el uso de internet está asociado a la edad. Puesto que cuando se es más joven se tiene menos responsabilidades y más tiempo de ocio y podían estar conectados a internet. Hay estudios citados en este trabajo que revelan la estrecha relación entre tiempo de uso y la edad de los internautas.

Al respecto, menciono la labor realizada por investigadores norteamericanos como Kraut, Brynin y Kiesler (citado en Strom y Robert, 2009) quienes comprobaron que fueron los adolescentes quienes usaron internet seis veces más del tiempo que sus padres. El estudio comprendió 73 hogares de clase media en Pittsburg. Otra explicación propusieron los investigadores españoles Graner, Castellana, Sánchez-Carbonell, Beranuy y Chamorro (2006), quienes indicaron que los jóvenes utilizan internet por motivos académicos y laborales, mientras que los adolescentes lo usan más con fines lúdicos. Además, afirmaron que en la adolescencia se busca el establecimiento

con pares que, a la vez, sean personas significativas. En cambio, los jóvenes buscan una estabilidad profesional, personal y social.

Según Enaho de setiembre 2011, los universitarios usan internet en un 48,2% del total de los encuestados por lo que forman el grupo que consulta la red más veces al día. En esta investigación se encontró que los universitarios acceden a internet con una frecuencia de 43% y 42% diaria e interdiariamente. Es decir que existe una alta frecuencia de ingreso a internet. En un trabajo sobre usuarios de redes sociales⁴⁰ el 53% de los encuestados las usa en forma intensiva.

En cuanto a la hipótesis planteada no se encontró diferencias sobre la frecuencia de acceso a internet por parte de los estudiantes universitarios de las Escuelas Profesionales de Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación. Sin embargo, se destaca la frecuencia de uso de los alumnos de Ciencias de la Comunicación.

En las entrevistas, resaltó singular un caso María (29 años): “Uso internet para sacar información y a través del Messenger coordinamos trabajos grupales. Tengo internet en casa, entro todos los días dos o tres horas, pero en vacaciones no entro”. Es decir, accede un tiempo a internet exclusivamente cuando lo necesita.

5.2. Finalidad del uso de internet

A. Finalidad comunicacional

El uso comunicativo de internet se describe mediante: el uso del correo electrónico, del chat y de las redes sociales. Según la encuesta de Enaho (2011), el INEI considera que la población que usa internet para comunicarse

⁴⁰ CARREÑO, Priscilla, “Uso de las redes sociales como estrategias de comunicación en la política”. Monografía presentada en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2011.

está conformada por los siguientes grupos: la población comprendida de 6 a 24 años (71,7%) y los de 25 y más años (78,6%). Por lo tanto, se observa un claro uso comunicativo de internet e incluso el INEI menciona que la población de mayor edad está aumentando el uso de internet para comunicarse.

En la encuesta aplicada a los universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales se encontró que siempre usan el correo electrónico en un 76%, el uso del chat (35%) y el uso de redes sociales (27%). No se estableció diferencias en el uso de internet para comunicarse. El uso comunicativo es parecido en los sujetos estudiados. Sin embargo, en las entrevistas los estudiantes de Ciencias de la Comunicación están familiarizados con el uso de las redes sociales. “Ya no uso el chat, me conecto con el Facebook, vía Twitter y más con el correo electrónico. En Facebook publico asuntos relevantes, contacto con mis amistades. Es una red más ‘amistosa’”. (Edith, 21 años).

O también se observa un uso más especializado: “El correo me sirve para almacenar archivos y documentos de estudio. Pero lo uso menos que antes. Y ahora uso el *chat* de Facebook para conversar con amigos del trabajo y estudio. Le dedico tres horas.” (Joshwel, 21 años)

A inicios del uso de internet, se creyó que el uso del correo era de preferencia femenino; sin embargo, con las últimas investigaciones no existen diferencias de género en el uso del correo, chat o redes sociales. Así lo demuestra el INEI, pues indica que la población femenina sobre este rubro es 75,9% y en cambio, la población masculina es de 73,4%.

B. Finalidad para el entretenimiento

Para este tipo de finalidad se ha considerado el uso de internet para jugar en red, la vista de videos en You-Tube y escuchar música.

Según el INEI (2011) la población usa internet para entretenerse y se diferencia por sexo y edad. Los varones usan internet para el entretenimiento en un 70,9% y las mujeres en un 60,1%. Por grupos de edad, la población de 6 a 24 años usa internet para esta finalidad 77,4% frente a 49,3% del grupo de adultos mayores de 25 años.

En la encuesta realizada, los estudiantes universitarios manifestaron que siempre ven videos en You-Tube en 25% cuando ingresan a internet; además, siempre descargan música en un 18% y finalmente, siempre juegan en un 2%.

En las entrevistas cualitativas la mayoría de estudiantes dijo que ingresa al You-Tube para ver sus videos de música series y películas preferidas o para escuchar entrevistas. “En You-Tube veo videos de música, generalmente salsa, reggae. También suelo ver series.” (Joshwel, 21 años). “Veo desde musicales, documentales, cortometrajes, entrevistas hasta reportajes” (Michael, 21 años).

Asimismo, la mayoría manifestó que realizó sus tareas académicas descargando y escuchando música. “Bajo música y converso. Veo videos de todo tipo de música” (Pamela, 17, años).

Con respecto al juego en línea manifestaron: “Ahora ya no juego, me cansé. Jugaba Counter-Strike, que es un juego como el tiro al blanco. Había siempre un contrincante. Ahora me entretengo bajando música y video-clips” (Jorge, 17 años).

En la hipótesis planteada no se encontró diferencias en el uso de You-Tube por parte de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales. Hay algún tipo de relación entre las variables. No ocurre lo mismo con descargar música porque hay un 18% que siempre lo hace. Por el contrario, solo el 2% manifestó nunca jugar en línea.

C. Finalidad informativa de internet

Para la finalidad de uso de tipo informativo, se consideró: la lectura de diarios electrónicos y la realización de búsquedas sencillas en internet.

Según el INEI, existe diferencia en el uso de internet para informarse. El grupo de mayor porcentaje está formado por personas mayores de 25 (94,2%), frente a los de 6 a 24 años (91,9%).

Los datos estadísticos revelan que siempre realizan las siguientes actividades: lectura de diarios electrónicos (16%), búsqueda sencilla en internet (40%).

Por ejemplo, un estudiante de Ciencias de la Comunicación dijo: “Principalmente, las noticias. Visito todos los días la página de *El Comercio*, escucho radio en vivo. Visito *blogs* que me interesan bastante: publicidad y marketing.” (Carlos, 21 años)

Y una joven de Sociología mencionó lo siguiente: “Leo *El Comercio* y *La Primera*. Visito páginas de centros culturales. Leo entrevistas a políticos, presidentes y artistas” (Katy, 20 años).

D. Finalidad educativa

Para la finalidad de uso de tipo educativo, se consideró: descarga de libros, uso de diccionarios, uso de tutoriales, acceso a bases de datos y tomar cursos en línea.

La encuesta arrojó que los estudiantes universitarios encuestados siempre descargan libros en un 17%, usan de diccionarios electrónicos (22%), usan de tutoriales (11%), acceden a base de datos 8% y toman cursos en línea en un 6%.

En los datos estadísticos se mostró que la descarga de libros y el uso de diccionarios son independientes de la variable Escuela Académica Profesional de la Facultad de Sociales.

En las entrevistas cualitativas, el comentario de Yael es relevante para indicar el uso educativo: “En You-Tube busco tutoriales; por ejemplo, para aprender a manejar el programa Corel-DRAW o para instalar un programa complicado” (Yael, 18 años).

Es decir, usan más algunas herramientas de internet de las cuales pueden disponer a cualquier hora, sino pasará lo que en el caso de Ángela (19 años): “Intenté recibir cursos por internet pero no conectaba a tiempo, no llegaba a la hora. Tenía otras cosas que hacer”

Comparado con el uso de internet para el entretenimiento, el uso educativo tiene un bajo porcentaje. Este dato está de acuerdo con los porcentajes internacionales sobre uso de internet por parte de niños y adolescentes. Se está usando mayormente esta herramienta para entretenerse y comunicarse.

“Todas las previsiones indican cómo el sector del ocio y del entretenimiento va a ser uno de los campos con mayor crecimiento mundial en los próximos años. De forma quizá silenciosa, una generación provoca parte de esas tendencias: el adolescente –en muchos casos niño todavía- está consiguiendo equiparse para responder a sus necesidades interactivas”. (Bringué y Sádaba, 2008).

CONCLUSIONES

1. El lugar de acceso a internet cambió para el 61% de universitarios villarrealinos encuestados. En un principio, los universitarios ingresaban desde una cabina pública. En las encuestas aplicadas en el 2006 en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal se observó una diferencia de trece puntos con respecto a la encuesta del 2009 acerca del uso de cabinas públicas. Entonces existe una clara tendencia de disminución del acceso a las cabinas públicas. Este cambio de uso de la tecnología, según McLuhan, traerá consecuencias sociales. En cuanto a la hipótesis planteada, no se encontró diferencias sobre el lugar de acceso a internet por parte de los estudiantes universitarios de las Escuelas Profesionales de Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación de la UNFV.
2. El tiempo de conexión a internet para los estudiantes universitarios de las Escuelas de Ciencias de la Comunicación, Trabajo Social y Sociología es un promedio de dos horas. Aunque, gracias a la introducción de nuevos teléfonos celulares con internet, el porcentaje de tiempo de conexión a internet aumentará en los próximos años. En la hipótesis planteada no se encontró diferencias en el tiempo de acceso a internet por parte de los estudiantes universitarios de las Escuelas Profesionales de Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación de la UNFV.
3. La frecuencia de conexión es diaria o interdiaria. Son los más jóvenes quienes están más tiempo y con mayor frecuencia conectados a internet. A mayor edad hay un uso moderado de internet. En cuanto a la hipótesis planteada no

se encontró diferencias sobre la frecuencia de acceso a internet por parte de los estudiantes universitarios de las Escuelas Profesionales de Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación de la UNFV.

4. La finalidad de uso de internet cambió en estos últimos años. El joven universitario usa internet en su vida diaria para informar y estar informado de noticias, y para comunicarse virtualmente con amistades del presente y del pasado. También se observa un uso lúdico de internet, especialmente en los varones jóvenes. Del mismo modo, se observó que los jóvenes universitarios descargan de internet libros digitales en formato PDF. En la hipótesis planteada se demostró mediante datos estadísticos que la descarga de libros, búsquedas sencillas en internet, juego en red y el uso de diccionarios son independientes de la variable Escuela Académica Profesional de la Facultad de Sociales.
5. **Uso comunicativo de internet.** El uso de internet para este fin está en aumento por jóvenes universitarios, porque pasan más horas conectados a través de sus nuevos equipos celulares con acceso a internet.
6. **Uso de internet para el entretenimiento.** Descargar música y ver videos en You-Tube son las principales actividades de ocio de los jóvenes universitarios.
7. **Uso informativo de internet.** Inicialmente se usó internet para obtener información, los jóvenes usan las redes sociales para “informar y estar informados”. El Twitter y el Facebook son dos herramientas usadas actualmente por ellos.
8. **Uso educativo de internet.** Descargar libros y usar tutoriales son las principales actividades que realizan los jóvenes universitarios. Se adaptan más al lenguaje audiovisual para el aprendizaje de programas de diseño.

BIBLIOGRAFÍA

ALBERO, Magdalena. "Adolescentes e internet. Mitos y realidades de la sociedad de la información", 10 de marzo del 2009, 11:34 h <<http://www.ehu.es/zer/zer13/adolescentes13.htm>>

BRINGUÉ, Xavier y SÁDABA, Charo, La Generación Interactiva en Iberoamérica. Niños y adolescentes ante las pantallas", 3 de abril del 2009, 9:20h, <<http://www.generacionesinteractivas.org/descargas/1indiceypresentacion.pdf>>

BRÜNNER, José. *Educación e internet ¿La próxima revolución?* Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica, 2003.

CARREÑO, Priscila, *Uso de las redes sociales como estrategias de comunicación en la política*. Lima: Monografía de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2011.

CASTAÑO, Cecilia. "Los usos de internet en las edades más jóvenes: algunos datos y reflexiones sobre hogar, escuela, estudios y juegos", 1 de mayo del 2010, 11.35 h, <<http://www.mepsyd.es/cesces/revista/n11-castano-collado.pdf>>.

CASTELLS, Manuel. *La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial, 2006.

CHÁVEZ Ruiz, Marlon y CHÁVEZ Ruiz, Hanny, "Uso de Internet y rendimiento académico de los estudiantes de la FCEH – Universidad Nacional de la Amazonía peruana Iquitos – 2008", 1 diciembre de 2010, 20h, <<http://www.monografias.com/trabajos-pdf2/uso-internet-rendimiento-academico-estudiantes/uso-internet-rendimiento-academico-estudiantes.pdf>>

CHEN, Su Yen y FU, Yang Chih. "Internet use and academic achievement gender differences in early adolescence", *Adolescence* (2009, invierno), 30 de julio de 2010, 22.00 h, <<http://find.galegroup.com/gtx/infomark.do?&contentSet=IAC-Documents&type=retrieve&tabID=T002&prodId=AONE&docId=A217847449&source=gale&srcprod=AONE&userGroupName=usil&version=1.0e>>

CHOQUE, Raúl. *Estudio en aulas de innovación pedagógica y desarrollo de capacidades TIC. El caso de una red educativa de San Juan de Lurigancho de Lima*, tesis para doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009.

CUMBRE MUNDIAL SOBRE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN (CMS, 2003), 9 de abril del 2009, 10.50 h <<http://www.itu.int/wsis/docs/geneva/official/dop-es.html>>

DURAND, Patricia, et al. "Representaciones y modo de uso de nuevas tecnologías de información y comunicación entre estudiantes universitarios de

Buenos Aires”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 29 de enero del 2012, 8.25 h, <http://www.revistacts.net/files/Portafolio/durand_editado.pdf>

FRICK, María. *Niños y jóvenes en la Sociedad de la Información. Acceso y uso de internet en América Latina*. 1 de noviembre del 2008, 15.20 h, <<http://www.nativos-digitales.net/wp-content/ninos-y-jovenes-en-la-sociedad-de-la-informacion-maria-frick.pdf>>

GRANER JORDANA, Carla, et al. “Comparación entre el uso de internet por parte de adolescentes y jóvenes”, 1 de noviembre del 2008, 13.26 h, <http://www.unav.es/fcom/cicom/2006/docscicom/1_GRANER.pdf>

GARCÍA DEL CASTILLO, José, et al. “Uso y abuso de internet en jóvenes universitarios”, 1 de noviembre del 2008, 16.32 h., <<http://www.adicciones.es/files/garcia%20del%20castillo.pdf>>

GARCÍA, Felipe, et al. *Nativos digitales y modelos de aprendizaje*, 2 de mayo, 11.15 h, <<http://www.scribd.com/doc/2588750/nativos-digitales>>

GENC, Ismail et al. “Adults demand for the internet use in USA: an empirical approach”. *Journal and Mathematics and Statistics*, 2.1. 328, 30 de julio, <<http://find.galegroup.com/gtx/infomark.do?&contentSet=IAC-Documents&type=retrieve&tabID=T002&prodId=AONE&docId=A156363945&source=gale&srcprod=AONE&userGroupName=usil&version=1.0>>

GUZMÁN, Carlos. *Internet y la investigación científica. El uso de los medios y las nuevas tecnologías en educación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2004.

HAN, Minglian. “El atractivo de Marshall McLuhan en la China contemporánea / L'appel de Marshall McLuhan dans la Chine contemporaine”. *Canadiense de Ciencias Sociales* 7.3 (2011), 3 de febrero 2012, 11.23 h, <http://www.google.com.pe/#hl=es&sugexp=frgbld&gs_nf=1&cp=55&gs_id=4&xhr=t&q=L'appel+de+Marshall+McLuhan+dans+la+Chine+contemporaine&pf=p&output=search&scient=psy-ab&oq=L'appel+d>

HARGITTAI, Eszter y SHAFER, Steven. “Differences in actual perceived on line skills: the role of gender”. *Social Science Quarterly*, 87.2. 432-448 (junio 2006), 30 de julio del 2010, 15.14 h, <<http://www.webuse.org/webuse.org/pdf/HargittaiShafer-GenderSkill2006.pdf>>

INTERNET WORLD STATS INTERNET USAGE STATISTICS. 10 de febrero del 2012, 12.22 h, <<http://www.internetworldstats.com/stats.htm>>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. “Las tecnologías de Información y comunicación en los hogares. Informe técnico octubre-noviembre-diciembre” (setiembre 2011), 25 de enero del 2012, 8.28 h, <<http://www.inei.gob.pe/web/Biblioinei/BoletinFlotante.asp?file=13036.pdf>>

JOHNSON, Marie. "Internet use and child development: validation of the ecological techno-subsystem". *Education Technology and Society*, 13.1, 176-185 (2010), 2 de mayo del 2010, 9.12 h, <http://ifets.info/journals/13_1/17.pdf>

LIN, Chien et al. "The effects of parental monitoring and leisure boredom on adolescents' Internet addiction". *Adolescence*, 44.176 (2009), 993 (2009, invierno), 2 de mayo del 2010, <<http://find.galegroup.com/gtx/infomark.do?&contentSet=IAC-Documents&type=retrieve&tabID=T002&prodId=AONE&docId=A217847460&source=gale&srcprod=AONE&userGroupName=usil&version=1.0>>

LÓPEZ, Rocío. "Uso de las TIC en la vida cotidiana de los estudiantes universitarios: una aproximación de indicadores para promover un mejor aprovechamiento en el ámbito académico. VIII Congreso Iberoamericano de Indicadores de Ciencia y Tecnología, 27 de enero del 2012, 10.00 h, <<http://congreso.riicyt.org/files/Uso%20y%20medici%C3%B3n%20de%20las%20TIC/Uso%20de%20las%20TIC%20en%20la%20vida%20cotidiana%20de%20los%20estudiantes%20univ.pdf>>

MANRIQUE, Nelson. *La sociedad virtual y otros ensayos*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 1997.

MCLUHAN, Marshall. *Understanding media. The Extensions of Man*, Cambridge: The MIT Press, 1964.

MUÑOZ, María. "Uso de tecnologías de la información y comunicación en estudiantes de Psicología", 3 de noviembre del 2008, 13.00 h, <http://in3.uoc.edu/opencms_in3/export/sites/in3/webs/grups_de_recerca/psinet/_resources/documents/Muxoz.pdf>

MUÑOZ-RIVAS, Marina Julia et. al. "Patrones de uso de internet en población universitaria española", 1 de noviembre del 2008, 16.13 h, <<http://www.zheta.com/user3/adicciones/files/04Patrones%20uso%20internet.pdf>>

MORDUCHOWICZ, Roxana. *Los adolescentes y las redes sociales*, Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación, 13 de febrero del 2012, 09.41 h, <<http://www.me.gov.ar/escuelaymedios/material/redes.pdf>>

NAVARRO MANCILLA, Álvaro y RUEDA JAIMES, Germán. "Adicción a internet". *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXVI, 691-700 (2007, noviembre), 2 de marzo del 2010, 11.23 h, <<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/806/80636409.pdf>>

OLAYA, Julio. *El uso de las tecnologías de información en dos universidades peruanas: el caso de la PUCP y UNMSM* (2003), 1 de noviembre del 2007, 13.21 h, <<http://www.sociedadelainformacion.com/octubre2003/tecnologias2.htm>>

ORELLANA, Luz. *Uso de internet por escolares de 4º y 5º de secundaria en un colegio de La Perla (Callao)*. Tesis de maestría sustentada en la Universidad San Ignacio de Loyola, 2010.

OROZCO, Guillermo. *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*. México: Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, 1997.

OTERO, Edison. *Teorías de la comunicación*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 1997.

PARK, Soo, et al. "Prevalence of internet addiction and correlations with family factors among South Korean adolescents", *Terapia Familiar* 36.3 (2008, marzo), 2 de febrero del 2009, 12.26 h
<<http://find.galegroup.com/gtx/infomark.do?&contentSet=IAC-Documents&type=retrieve&tabID=T002&prodId=AONE&docId=A214101782&source=gale&srcprod=AONE&userGroupName=usil&version=1.0>>

PEYROLÓN, Pablo. *Usos lúdicos de internet entre estudiantes universitarios*, 23 de marzo del 2007, 15.00 h,
<http://cv.uoc.es/~ddoctorat/seminaris/b/seminaris_2003/60_035_01/treballs/pp_eyrolon.pdf>

PEDREIRA, J (1998) La verdadera historia del origen de internet. Consultado el 1 de noviembre del 2008 desde
<http://www.avizora.com/publicaciones/internet/textos/0011_verdadera_historia_origen_internet.htm>

PISCITELLI, Alejandro. *Ciberculturas 2.0: en la red de las máquinas inteligentes*. Buenos Aires: Paidós, 2002.

REPORTEROS SIN FRONTERAS. 2 de febrero del 2012, 10.00 h,
<<http://www.rs-f-es.org/grandes-citas/dia-contra-censura-en-internet/a2011-dia-mundial-contra-la-censura-en-internet/frente-a-la-censura-solidaridad-en-la-red/>>

QUIROZ, María. *Jóvenes e internet. Entre el pensar y el sentir*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Lima, 2005.

QUIROZ, María. *La edad de la pantalla tecnologías interactivas y jóvenes peruanos*. Lima, Fondo Editorial de la Universidad de Lima, 2008.

ROCA, Bernardo. *Lima capital, estilos de gran urbe*. Lima: Empresa Editora El Comercio, 2008.

SÁNCHEZ ORTUÑO, Monserrat et. al. *Patrones de uso de internet en estudiantes universitarios*, 2 de noviembre de 2008, 15.00 h,
<<http://www.um.es/docencia/agustinr/pca/internet4.PDF>>

SILVA, Roberto. *El periodismo electrónico y presencia peruana en internet*. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1999.

STAFFORD, Thomas. "Social and usage-process motivations for consumer internet access". *Journal of Organizational and End User Computing*, 20.3" (julio-setiembre 2008), 1(21). 3 de febrero del 2009, 10.15 h, <<http://find.galegroup.com/itx/start.do?prodId=AONE>>

SUNKEL, Guillermo. *Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación en América Latina. Una exploración de indicadores*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), 2006.

SHAOJING, Sun et al. "The role of motivation and media involvement in explaining Internet dependency (Report)". *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 52.3 (setiembre, 2008): 408(24). <<http://www.highbeam.com/doc/1G1-185385930.html>>

TOFFLER, Alvin. *El cambio del poder*. Barcelona: Plaza y Janés, 1994.

VALBUENA, Felicísimo. "Teoría sobre usos y gratificaciones", 2 de febrero 2009, 14.47 h, <<http://www.fgbueno.es/edi/val/fvtgi33.pdf>>

VARELA, José Ignacio. "La dura realidad: usos y gratificaciones aplicada a los *reality shows*", 23 de noviembre del 2009, 14.00 h, <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n24/24_jvarela.html>

VÍLCHEZ, Carlos, "Diferencias sexuales en los patrones de uso de internet en una muestra de estudiantes de bibliotecología en una universidad peruana", *Investigaciones Bibliotecológicas*, 34, 33-53 (2003, enero/junio).

VILLATORO, Pablo y SILVA, Allison. *Estrategias, programas y experiencias de superación de la brecha digital y universalización de acceso a las nuevas TIC. Un panorama regional*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), 2005.

WASSERMAN, Ira y RICHMOND-ABOTT, Marie. "Gender and the internet: causes of variation in access, level, and cope of use". *Social Science Quarterly*, 86.1. 252 (2005 marzo), 30 de julio del 2010, 12.11 h, <<http://find.galegroup.com/gtx/infomark.do?&contentSet=IACDocuments&type=retrieve&tabID=T002&prodId=AONE&docId=A130776886&source=gale&srcprod=AONE&userGroupName=usil&version=1.0>>

WOLF, Mauro. *La investigación de la comunicación de masas*. Barcelona: Paidós, 1987.

WONG, Su et. al. "Gender differences in the usage and attitudes toward the Internet among student teachers in a public Malaysian university. Diferencias de género en el uso y actitudes hacia la internet entre los estudiantes de pedagogía en una universidad pública de Malasia", *American Journal de Ciencias Aplicadas*, 5.6 (2008): 689, 2 de mayo del 2010, 11.00 h, <<http://find.galegroup.com/gtx/infomark.do?&contentSet=IAC->

Documents&type=retrieve&tabID=T002&prodId=AONE&docId=A182424960&source=gale&srcprod=AONE&userGroupName=usil&version=1.0>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Uso de Internet	Lugar de conexión	Espacio físico: hogar, cabina pública y otro.	2.4
	Tiempo de conexión	Tiempo en horas: ½ hora, De una a dos horas, más de dos horas, otros.	2.5
	Frecuencia de conexión	Cantidad de veces que ingresa a internet: diario, interdiario, una vez por semana, otros.	2.6
	Finalidad	Objetivo del uso: comunicacional, de entretenimiento informativo, y uso educativo	3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.10 3.9, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14 3.15, 3.16, 3.17, 3.18, 3.19, 3.20, 3.21, 3.22.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO *SOBRE EL USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL*

Autora: Lic. Luz Marina Orellana Marcial. (Tomó dos ítems del instrumento del Mg. Raúl Chiroque Larrauri)

Objetivo: Describir el uso de internet por parte de universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales.

Procedencia: Tesis de Maestría en Educación, mención: Psicopedagogía.

Validez: La validez de contenido se obtuvo a través de un juicio de expertos.

Estudio piloto: se aplicó a 20 estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la UNFV.

Confiabilidad: Se obtuvo una confiabilidad aceptable: 0,758.

Aplicación: 380 estudiantes.

Ámbito de aplicación: Estudiantes universitarios del 1º al 5º año de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

**CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
FEDERICO VILLARREAL**

Instrucciones: Estimado estudiante a continuación te agradeceremos llenar el siguiente cuestionario cuyo objetivo es conocer el uso de Internet. Por favor llenar los espacios en blanco y **marcar con una X en donde corresponda.**

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Escuela Académico Profesional:

Año de estudios: 1º, 2º, 3º, 4º, 5º

Fecha de aplicación: ... noviembre del 2009

SECCIÓN 1:

ASPECTOS GENERALES

1. ¿Qué edad tienes? años cumplidos

2. Género:

a) Masculino

b) Femenino

2. ¿Cuál es el presupuesto a nivel familiar mensual?

a) De 0 a S/.661 nuevos soles

b) De S/.662 a S/.850 nuevos soles

c) De S/.851 a S/.1 300 nuevos soles

d) De S/.1 301 a S/.2 400 nuevos soles

e) Más de S/.2 400 nuevos soles

3. ¿Cuánto tiempo vienes usando Internet?

a) Menos de un año

b) De uno a tres años

c) De tres a cinco años

d) Más de cinco años

e) No uso Internet

SECCIÓN 2: ASPECTOS REFERIDOS AL USO DE INTERNET

4. ¿Desde dónde te conectas a Internet mayormente?

- a) Casa
- b) Cabina de Internet
- c) Otros.....

5. ¿Con qué frecuencia te conectas a Internet?

- a) Todos los días
- b) Interdiario
- c) Una vez por semana
- d) Una vez al mes
- e) Otros.....

6. ¿Cuánto tiempo permaneces conectado a Internet?

- a) Media hora
- b) Una hora
- c) Dos horas
- d) Más de dos horas
- e) Otros.....

SECCIÓN 3: FINALIDAD DE USO DE INTERNET					
¿Qué haces cuando estas conectado a Internet?					
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1. Reviso mi correo electrónico					
2. Chateo (Messenger)					
3. Ingreso a mi hi5, Facebook, Twitter u otras redes sociales					
4. Leo foros virtuales.					
5. Participo en los foros virtuales.					
6. Juego en red					
7. Veo videos en You-Tube					
8. Escucho radio por Internet.					
9. Escucho noticias.					
10. Bajo música.					
11. Reviso blogs.					
12. Actualizo mi blog.					
13. Leo diarios o revistas electrónicas para enterarme de las noticias.					
14. Veo noticias					
15. Realizo búsquedas sencillas para realizar mis trabajos.					
16. Uso tutoriales o software para aprender un tema.					
17.. Realizo búsquedas en inglés u otro idioma.					
18.Realizo búsquedas avanzadas (por tipo de archivo, año de publicación, lugar)					
19. Uso diccionarios electrónicos.					
20. Bajo libros de la biblioteca digital para mis tareas.					
21. Tengo acceso a base de datos electrónicas.					
22. Tomo cursos en línea para aprender una materia.					